

## **Аналитическая информация для образовательной организации по итогам Независимой оценки качества образовательной деятельности (НОКОД) ДОУ № 9 г. Боготола**

В разработанной Оператором аналитической модели исследования в рамках НОКОД введены два оценочно-аналитических постулата (экспертных допущения, не требующих проверки истинности – положений, принимаемых без доказательства) :

1. **Постулат о неудовлетворительном уровне качества деятельности образовательной организации.** Согласно этому постулату – удовлетворительный уровень качества деятельности образовательной организации характеризуется численной величиной любого используемого для НОКОД оценочного критерия – не ниже уровня 0,5 (50%) от максимальной оценочной величины (оценочного веса), установленного для данного аналитического критерия. (Каждый критерий является составным оценочным параметром, состоящим из показателей и базовых аналитических факторов (БАФ). Каждый критерий характеризует какой-то определённый целостно-совокупный, комплексный содержательно-целевой сегмент, деятельностьный пласт в работе образовательной организации.

**Оценочный уровень ниже 0,5 от максимального по любому критерию считается неудовлетворительным.** При проведении НОКОД результат фактической оценки по каждому отдельному критерию должен быть не ниже пятидесятипроцентной величины от установленного для критерия максимума. Наличие у организации оценки ниже 0,5 установленной максимальной величины хотя бы по одному критерию может служить поводом и причиной для признания неудовлетворительной всей работы организации и деятельности её управленческого звена.

Постулат о «неудовлетворительном уровне» можно, но иногда не целесообразно применять к отдельным показателям и тем более базовым измерительным факторам.

2. **Постулат о высоком уровне качества деятельности образовательной организации.** Согласно этому постулату – считаемый высоким уровень качества деятельности образовательной организации характеризуется численной величиной каждого используемого для НОКОД оценочного критерия – выше 0,8 (80%) от максимальной оценочной величины (числового веса), установленного для определённого аналитического критерия. Высоким уровнем эффективности (качества) деятельности образовательной организации признаётся уровень с оценкой её работы числовым оценочным значением – больше 0,8 максимальной оценочной величины критерия – одновременно по всем критериям. Наличие в оценочном массиве НОКОД суммарной оценки по любому из критериев ниже 0,8 от максимального уровня является фактором невозможности отнесения организации к числу организаций с высоким уровнем качества образовательной деятельности. Для собственной аналитики, текущего мониторинга деятельности организации постулат о «восьмидесятипроцентном уровне» можно применять к отдельным показателям и даже к БАФам как определённый целевой ориентир.

**Для практических оценочных целей и выводов о качестве деятельности образовательной организации уровень оценочных результатов по каждому из критериев в промежутке между 0,5 до 0,8 от максимально установленного (включая обе крайние границы оценочного диапазона) считается удовлетворительным, нормальным.**

Исходя из двух постулатов («о неудовлетворительном уровне» и «о высоком уровне») проводится анализ исследовательского массива данных, интерпретация результатов, делаются содержательные смысловые выводы по результатам исследований и формулируются некоторые возможные рекомендации по изменению, оптимизации, повышению эффективности деятельности образовательной организации.

## Анализ оценочных уровней организации работы ДОУ № 9 г.Боготола по всем аналитическим позициям НОКОД

max балл	аналитический фактор (код)	информация об аналитических факторах	3.	среднее	< 0,5 max	> 0,8 max
10	<u>1.1.</u>	Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть Интернет) (для муниципальных организаций - информации, размещенной, в том числе на официальном сайте в сети Интернет <a href="http://www.bus.gov.ru">www.bus.gov.ru</a> ) – Исследование официальных сайтов организаций. Исследование сайта <a href="http://www.bus.gov.ru">www.bus.gov.ru</a>	9	8,6	5	8
10	<u>1.2.</u>	Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации – Исследование официальных сайтов организаций	9	8,6	5	8
9	<u>1.3.</u>	Доступность взаимодействия организации с получателями образовательных услуг по телефону – Телефонный дозвон до организации	9	7,2	4,5	7,2
5	<u>1.6.</u>	Наличие информации, важной для родителей (законных представителей) воспитанников и размещенной в здании организации (стенды, экраны и т.д.) – Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	5	4,6	2,5	4
<b>34</b>	<b>по критерию 1</b>	<b>Открытость и доступность информации об организациях</b>	<b>32</b>	<b>29</b>	<b>17</b>	<b>27,2</b>
10	<u>2.1.</u>	Материально-техническое и информационное обеспечение организации – Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	10	10,00	5	8
30	<u>2.2.</u>	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания воспитанников	27,97	27,58	15	24
10	<u>в1 Арв</u>	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	9,54	9,29	5	8
10	<u>в2 Арв</u>	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	9,43	8,90	5	8
10	<u>п 2.2 в ЧЛН</u>	Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	9	9,40	5	8
20	<u>2.3.</u>	Условия для индивидуальной работы с воспитанниками, дополнительное образование и возможности для творческого развития воспитанников	12,50	12,42	10	16
10	<u>в3 Арв</u>	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	9,50	8,82	5	8
10	<u>п 2.3 в ЧЛН</u>	Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	3,00	3,60	5	8
10	<u>2.4.</u>	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи воспитанникам	9,62	7,93	5	8
8	<u>в4 Арв</u>	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	7,62	6,73	4	6,4
2	<u>п 2.4 в ЧЛН</u>	Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	2,00	1,40	1	1,6
5	<u>2.5.</u>	Наличие условий организации обучения и воспитания воспитанников с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов – Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	2,00	1,00	2,5	4
<b>75</b>	<b>по критерию 2</b>	<b>Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность</b>	<b>62,08</b>	<b>58,93</b>	<b>37,5</b>	<b>60</b>
10	<u>3.1.</u>	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость педагогов организации и помощников воспитателей, от общего числа респондентов – Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	9,71	9,24	5	8
4	<u>3.2.</u>	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость медицинского персонала, от общего числа респондентов – Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	2,39	2,34	2	3,2

5	<u>3.3.</u>	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость представителей администрации организации (директор (заведующий), заместители директора, бухгалтерия), от общего числа респондентов – Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	4,88	4,74	2,5	4
5	<u>3.4.</u>	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных системой оценивания достижений, справедливостью требований в организации, от общего числа респондентов – Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	4,86	4,75	2,5	4
10	<u>3.5.</u>	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных психологическим состоянием ребенка, связанным с его пребыванием в организации (общение с работниками организации, взаимодействие с другими воспитанниками), от общего числа респондентов – Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	9,70	9,43	5	8
5	<u>3.6.</u>	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных доброжелательностью и своевременностью информирования о проблемах ребенка в организации, от общего числа респондентов – Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	4,83	4,51	2,5	4
10	<u>3.7.</u>	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных уровнем профессиональной компетентности педагогических работников организации, медицинского персонала и помощников воспитателей в организации, от общего числа респондентов – Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	9,70	9,54	5	8
4	<u>3.8.</u>	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных уровнем профессиональной компетентности представителей администрации организации (директор (заведующий), заместители директора, бухгалтерия), от общего числа респондентов – Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	3,91	3,79	2	3,2
4	<u>3.9.</u>	Доля педагогических работников с высшим педагогическим образованием от общего числа педагогических работников – Данные учредителя организации	1,64	1,11	2	3,2
5	<u>3.10.</u>	Доля педагогических работников, прошедших аттестацию на присвоение высшей квалификационной категории, от общего числа педагогических работников – Данные учредителя организации	0,00	0,13	2,5	4
4	<u>3.11.</u>	Доля педагогических работников, прошедших аттестацию на присвоение первой квалификационной категории, от общего числа педагогических работников – Данные учредителя организации	3,00	2,14	2	3,2
20	<u>3.12.</u>	Доля педагогических работников – призеров в региональных, федеральных и международных конкурсах, от общего числа педагогических работников – Данные учредителя организации	13,20	6,18	10	16
4	<u>3.13.</u>	Доля работников организации, прошедших повышение квалификации, профессиональную переподготовку за последние три года, от общего числа работников – Данные учредителя организации	4,00	2,97	2	3,2
<b>90</b>	<b>по критерию 3</b>	<b>Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций</b>	<b>71,82</b>	<b>60,86</b>	<b>45</b>	<b>72</b>
10	<u>4.1.</u>	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных материально-техническим состоянием организации, от общего числа респондентов – Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	8,52	8,35	5	8
10	<u>4.2.</u>	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг в организации, от общего числа респондентов – Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	9,71	9,22	5	8
20	<u>4.3.</u>	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, которые готовы рекомендовать организацию родственникам, знакомым, от общего числа респондентов – Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	19,29	19,05	10	16

10	<u>4.4.</u>	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных оптимальностью объема творческой (проектной) деятельности ребенка в организации, от общего числа респондентов – Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	9,41	9,27	5	8
10	<u>4.5.</u>	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных оптимальностью объема и качеством прогулок на свежем воздухе, физической нагрузки на ребенка в организации, от общего числа респондентов – Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	9,65	9,21	5	8
20	<u>4.6.</u>	Доля родителей (законных представителей) детей, выпускников детского сада 2015, 2016 годов, удовлетворенных уровнем подготовки детей в детском саду к обучению в начальной школе – Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	19,60	19,59	10	16
80	<b>по критерию 4</b>	<b>Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации</b>	76,18	74,70	40	64
279	<b>ИТОГО по всем критериям</b>		<b>242,08</b>	<b>223,49</b>	<b>139,5</b>	<b>223,2</b>

Примечание:

- «субъективные» базовые аналитические факторы (БАФ) и показатели, их коды и максимальные баллы по ним выделены синим цветом текста, «объективные» – чёрным, комбинированные показатели – коричневым. Информация по критериям – темно-красным шрифтом;
- ячейки баллов розово-красного цвета – со значениями аналитического параметра ниже 50% от максимально установленной величины (оценочного веса);
- ячейки баллов зеленого цвета – со значениями аналитического параметра выше 80% от максимально установленной величины (оценочного веса);
- ячейки ярко-желтого цвета – для анализа одновременно по показателям 3.10 и 3.11, если сумма 3.10 и 3.11 меньше 25% от суммы максимумов для них;
- в описании аналитических факторов курсивом обозначены способы и источники получения аналитических данных

Места ДОУ в разных рейтингах (рэнкингах) всех ДОУ г.Боготола (по итогам НОКОД)

max	ОУ	1.	2.	3.	4.	5.	среднее	< 0,5 max	> 0,8 max
171	ИТОГО по всем критериям			162,24			156,77	85,5	136,8
место в рэнкинге	«субъективный» рэнкинг			2					

max	ОУ	1.	2.	3.	4.	5.	среднее	< 0,5 max	> 0,8 max
279	ИТОГО по всем критериям			242,08			223,49	139,5	223,2
место в рейтинге	(общий) рейтинг			1					

max	ОУ	1.	2.	3.	4.	5.	среднее	< 0,5 max	> 0,8 max
108	ИТОГО по всем критериям			79,84			66,722	54	86,4
место в рэнкинге	объективный рэнкинг			1					

ОУ		1.	2.	3.	4.	5.
Сумма мест ОУ по «объективному» и «субъективному» рэнкигам				3		
место в рейтинге	(раздельный) рейтинг мест			1-2		

## Краткий проблемный аналитический обзор по итогам НОКОД в дошкольном образовательном учреждении

ДООУ № 9 г. Боготола (учётный номер в аналитической таблице ДООУ – 3).

Итоговая оценочно-аналитическая картина ДООУ по результатам всех процедур НОКОД включает 3 аналитических критерия с оценочных баллами в диапазоне высокого уровня (выше 0,8 от максимального балла) – критерии 1 «Открытость и доступность информации об организациях», 2 «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» и 4 «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации». Критерий 3 («Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций») – с оценкой в пределах удовлетворительного диапазона. В критерии 3 у ДООУ есть одна аналитическая позиция кадрового блока с оценкой ниже 0,5 от максимальной по позиции – доля педагогических работников с высшим образованием от числа всех педагогических работников. Это оценочная позиция с аналитическими данными «объективного» типа. В критерии 2, несмотря на интегральную оценку по нему выше 80%-ного уровня, тоже есть две локальных оценочных позиции «объективного» типа с баллами ниже 0,5 от максимально возможного – «объективный» базовый аналитический фактор (БАФ) в показателе 2.3 «Условия для индивидуальной работы с воспитанниками, дополнительное образование и возможности для творческого развития воспитанников» и показатель 2.5 «Наличие условий организации обучения и воспитания воспитанников с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов». Все низкоуровневые оценочные у ДООУ позиции – только «объективного» типа. В общем рейтинге у ДООУ 1 место из 5 организаций. В «объективном» ранкинге – тоже 1 место, а в «субъективном» – 2 место. В отдельном рейтинге (суммы «объективных» и «субъективных» мест) – делит 1-2 место с другим ДООУ территории.

### Аналитические комментарии

Отдельный рейтинг (рейтинг сумм мест в «объективном» и «субъективном» ранкингах) вводится как специальный, дополнительный к общему рейтингу, сравнительный аналитический инструмент для формирования представлений о качестве деятельности образовательных организаций в разных аналитических измерениях. Этот рейтинг в некоторых случаях может дать наиболее наглядное представление о сбалансированности или, наоборот, дисбалансе действий организации по решению стоящих перед ней задач в «объективных» и «субъективных» деятельностных полях.

Все аналитические оценочные позиции с величиной оценочных значений ниже 50% от максимального, выявленные в ходе исследования, требуют дополнительного углубленного изучения на учрежденческом уровне (целесообразно с привлечением внешних специалистов-экспертов) с целью уточнения ситуации и поиска проблемных причин. Деятельность ДООУ необходимо более глубоко и предметно исследовать в проекции всех деятельностных аспектов и выстраивать (проектируемую при участии муниципального уровня управления образованием и согласовываемую им) индивидуальную стратегию и тактику действий по развитию ДООУ.