



ББК 74.102 П11

Рыжова Н.А. ПРОГРАММА «НАШ ДОМ — ПРИРОДА»:

Блок занятий «Я и Природа» /Текст публикуется в авторской редакции. — М.: «КАРАПУЗ-ДИДАКТИКА», 2005. — 192 с.: ил.

ISBN 5-9715-0004-X

В книге приводится разнообразная информация о программе «Наш дом — природа». В первом разделе рассматриваются подходы автора к созданию программы. Второй раздел посвящен структуре, содержанию программы «Наш дом — природа», третий — особенностям организации системы работы в детском саду (педагогические модели, работа с родителями, сотрудничество ДОО с другими учреждениями и т.д.). В четвертом разделе даются методические рекомендации по проведению занятий первого блока программы «Я и природа». Для каждой темы предлагаются варианты различных видов деятельности ребенка: экспериментирование, наблюдение, игра, чтение, изобразительная, музыкальная деятельность.

Материалы книги помогут организовать в детском саду эффективную систему работы по экологическому образованию, включая проведение занятий.

Для педагогов дошкольных учреждений, учреждений дополнительного образования, учителей начальных классов, преподавателей и студентов педагогических ВУЗов, колледжей, сотрудников отделов просвещения заповедников и всех, кто хочет сделать экологическое образование эффективным и интересным для детей и взрослых.

В книге использованы фотографии из архива автора, сделанные в образовательных учреждениях г. Москвы (ДООУ №1488, 1622, 1775, 1908, 1934, 2333), г. Волгограда (начальная школа-детский сад №1, ДООУ №28, 295, 302), г. Волжского (ДООУ №66), г. Сыктывкара (ДООУ №114), г. Барнаула (ДООУ №105), г. Нальчика (начальная школа-детский сад № 48), г. Уфы (ДООУ №208, «Белоснежка»), г. Тольятти (ДООУ №137,141), г. Ижевска (ДООУ №144), г. Стерлитамака (ДООУ №3), г. Балашихи (ДООУ №42), г. Белгорода (ДООУ №70), г. Зарайска (ДООУ №1) и на озере Байкал.

ISBN 5-9715-0004-X

© Н.А. Рыжова, автор; 2005.

© В.И. Рыжов, верстка, дизайн, иллюстрации; 2005.

© 000 «КАРАПУЗ-ДИДАКТИКА»; 2005.

От автора

Учить надо так, чтобы люди, насколько это возможно, приобретали знания не из книг, но из неба и земли, из дубов и буков, то есть знали и изучали самые вещи, а не чужие только наблюдения и свидетельства о вещах.
Ян Амос Коменский

Уважаемые читатели!

Многие из вас уже знакомы с программой «Наш дом — природа». Впервые она появилась в начале 90-х годов и с тех пор активно используется дошкольными учреждениями страны как дополнительная программа, допущенная Министерством образования РФ.

Любая программа — это плод раздумий и поисков автора, отражение его мировоззрения, в том числе и экологического. Именно поэтому в первом и втором разделах книги вы найдете информацию об экологии, экологическом образовании, о его современном состоянии и других проблемах, которые определили наш подход к постановке цели, отбору содержания программы, разработке ее методического обеспечения.

После выбора программы коллектив дошкольного учреждения сталкивается с проблемой ее реализации: как создать эффективную систему экологического образования? Ответы на эти вопросы включены в третий раздел. И, наконец, четвертый раздел поможет вам организовать работу по блоку программы «Я и природа». В нем даются методические рекомендации и материалы для организации работы с детьми. Комбинируя различные виды деятельности ребенка, вы создадите собственные конспекты занятий. Текст самой программы в кратком варианте (объяснительная записка, содержание блоков) приводится в «Приложении». Методические материалы к остальным блокам программы даны в отдельных книгах учебно-методического комплекта.

В настоящее время по программе «Наш дом — природа» работают дошкольные учреждения во всех регионах страны, многие педагоги обучались на семинарах автора, накоплен большой опыт ее внедрения. Но самое главное, о чем говорят сами воспитатели, — детям очень нравится изучать тайны природы: путешествовать вместе с капелькой воды, ловить невидимый воздух, писать письма животным, экспериментировать с камешками. Дошкольники убеждаются в том, что мы на Земле не одни, что рядом с нами живут растения и животные, которые нуждаются в любви и заботе. Многие педагоги отмечают, что после занятий по программе меняется поведение детей, их отношение к окружающему миру. Не менее важно и то, что становится другим и мировоззрение самих педагогов, родителей. Собственно, это и есть цель экологического образования.

Автор надеется на то, что эта книга увеличит число педагогов, увлеченных экологическим образованием. Ведь от взаимоотношений человека и природы во многом зависит наше будущее!

Успехов вам в работе!

Экология и экологическое образование

Экология — «наука о доме»

В переводе с древнегреческого языка «экология» — это наука о доме, жилище («ойкос» — дом, «логос» — наука). Возникнув еще в прошлом столетии как часть зоологии, экология определялась как наука о взаимоотношениях живых организмов с окружающей средой и друг с другом. Сейчас это направление называется биологической или классической экологией. По мере развития общества эта наука все больше приобретала социальное значение и в нашем столетии вышла за рамки естественных наук. В середине XX в. экология обрела широкую известность среди всех людей, независимо от их специальности. Она стала наукой, которая должна помочь людям выжить, сделать их среду обитания приемлемой для существования. К сожалению, общество осознало это, когда уже стали ощутимы отрицательные последствия потребительского отношения людей к природе, когда на планете практически не осталось уголков нетронутой природы, когда состояние среды обитания отрицательно сказалось на здоровье огромного количества людей.

В последние годы бурно развиваются новые направления экологии — социальная экология, рассматривающая взаимоотношения общества и природы, прикладная экология (или охрана природы), экология человека и другие. Ученые перестали ограничиваться рассмотрением проблемы «организм — среда» и перешли к изучению проблемы «человек — природа».

Существование различных направлений экологии должно учитываться и при отборе содержания экологического образования дошкольников. Кроме того, нельзя забывать и о мировоззренческом значении экологии, ее связи со всеми сторонами жизни — историей, культурой, географией и т.п. В то же время не следует и размывать границы этого понятия, применяя его в качестве модного направления без всякого на то основания. В наши дни слово «экология» стало необычайно популярным, причем, как правило, оно употребляется в сочетании с такими не очень приятными для нас словами, как «катастрофа», «опасность», «кризис». Кроме того, это понятие приобрело новый, зачастую совершенно далекий от первоначального значения смысл в выражениях «экология души», «экология музыки», «экология речи», «экология культуры». Конечно, каждый из этих терминов несет свою смысловую нагрузку, но слово «экология» нередко употребляется лишь ради моды, красивого звучания. Так, занимаясь проблемами «экологии души» (то есть проблемами нравственности, морали), педагоги затрагивают очень важный воспитательный аспект — формирование личности, в том числе и отношения ребенка к природе, окружающему миру. Но экология как наука здесь ни при чем. Несомненно, что нравственное начало очень важно для экологического воспитания ребенка, но это только один из его аспектов, хотя и очень значимый. Более того, не все законы природы нравственны с точки зрения людей. Человек может обладать прекрасными моральными качествами, но, не зная законов природы, будет совершать антиэкологические поступки. Например, следуя законам человеческой морали, ребенок, пытаясь спасти выпавшего из гнезда птенца, берет его в руки. После этого в большинстве случаев птенец гибнет. Следовательно, моральные качества должны сочетаться с элементарными экологическими знаниями, только тогда поведение человека по отношению к природе будет экологически целесообразным. Часто можно услышать выражения «плохая (хорошая), ужасная экология». Однако следует помнить, что экология как наука не может быть плохой или хорошей. (Мы же не говорим «плохая» физика или математика!) Оценивать можно только экологическую ситуацию, обстановку (нормальная, плохая, опасная, безопасная и т.п.).

Экологическая информация все чаще входит в нашу жизнь, но нам не всегда хватает знаний, чтобы правильно ее оценить. Иногда обычные сведения о количестве различных выбросов в окружающую среду или предупреждение об усилении загрязнения атмосферы в безветренные дни вызывают панику и множество самых разных слухов, не относящихся к реальной ситуации. В то же время, мы живем рядом с источниками экологической опасности, не зная об их влиянии на наше здоровье, выращиваем овощи рядом с автотрассами, где велико загрязнение среды выбросами транспорта, купаемся и ловим рыбу в реках рядом с трубами сточных вод, обрабатываем свои огороды большим количеством ядохимикатов, создаем свалки рядом с домами и делаем многое другое, чего делать ни в коем случае нельзя. Одновременно мы считаем, что повлиять на состояние окружающей среды может только правительство, но никак не мы сами, и что от нас ничего не зависит. Такая точка зрения во многом объясняется тем, что длительное время в большинстве образовательных учреждений не находилось места для экологии. Более того, воспитывалось именно потребительское отношение к природе, стремление ее завоевать и улучшить по своему усмотрению. Взрослым людям, воспитанным на таких позициях, сейчас очень трудно изменить свои взгляды на окружающую среду. Надежда — на подрастающее поколение, которое мы должны воспитывать по-новому.

Сущность экологии хорошо отражают «законы», сформулированные в популярной форме американским ученым Б. Коммонером: все связано со всем — все куда-нибудь девается — все что-нибудь да стоит — природа знает лучше. Эти законы во многом определяют нашу жизнь, хотя мы об этом часто и не подозреваем. Любой человек сможет легко найти множество примеров из собственной жизни, своего окружения, подтверждающих перечисленные законы. Попробуйте это сделать, например, на методическом семинаре вашего детского сада.

Экологическое образование и устойчивое развитие

На Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, состоявшейся в 1992 г. в Рио- де-Жанейро, были сформулированы основные положения концепции устойчивого развития. Сегодня все больше стран, в том числе и наша, присоединяется

к реализации этих идей. Основная задача устойчивого развития — сохранить человечество и окружающую среду в будущем. Для этого всем людям, живущим на Земле, необходимо осознать реальное положение человека как биологического вида, существующего на нашей планете наравне с другими видами. Кроме того, мы должны понимать ограниченность природных ресурсов, территорий, которые используем. Современная экологическая ситуация в мире требует изменения поведения человека, смены ценностных ориентиров. Устойчивое развитие предполагает, что люди будут соблюдать законы природы, менять свое потребительское отношение к ней на признание ее самоценности. То есть, с одной стороны, должны быть учтены интересы людей, их желание создать для себя приемлемые условия существования, с другой — человеческие устремления следует ограничить рамками природных законов. Чтобы реализовать эти принципы на практике, в повседневной жизни, нужны люди с новым мышлением. Именно поэтому во всем мире в последнее время все больше внимания уделяется образованию в области окружающей среды. И в нашей стране появился ряд официальных документов, в которых подчеркивается необходимость формирования системы непрерывного экологического образования, начиная с дошкольников: Постановление Правительства РФ «О мерах по улучшению экологического образования населения», 1994; Постановление «Об экологическом образовании обучающихся в образовательных учреждениях Российской Федерации», 1994 г. В 2000 г. был разработан проект «Национальной стратегии экологического образования в РФ», в котором дошкольникам посвящен отдельный раздел.

Достичь целей, декларируемых в концепции устойчивого развития, можно только через образование. Именно поэтому и в «Концепции устойчивого развития России» выделен раздел «Экологическое образование, экологизация общественного сознания». В нем особо подчеркивается важность формирования экологического мировоззрения граждан России, в первую очередь детей, всеми доступными средствами. Прежде всего, мы должны уделять внимание следующим вопросам:

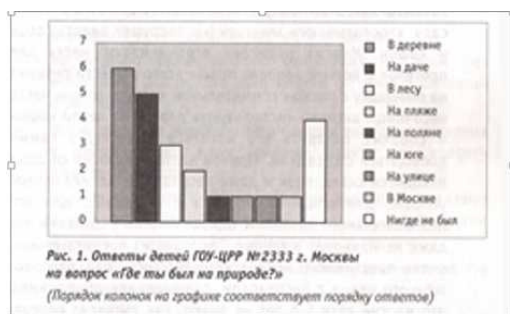
- формированию понимания самоценности природы; осознанию ребенком себя как части природы; воспитанию уважительного отношения ко всем без исключения видам, вне зависимости от личных симпатий и антипатий;
- формированию эмоционально-положительного отношения к окружающему миру, умения видеть его красоту и неповторимость;
- пониманию того, что в природе все взаимосвязано и нарушение одной из связей ведет за собой другие изменения, происходит как бы «цепная реакция»;
- пониманию того, что человек не должен уничтожать то, что не может создать;
- формированию у детей желания сохранить окружающую среду, осознанию ими взаимосвязи между собственными действиями и состоянием окружающей среды; усвоению основ экологической безопасности; усвоению первоначальных сведений о рациональном использовании природных ресурсов на примере использования воды, энергии в быту;
- формированию навыков экологически грамотного и безопасного поведения в повседневной жизни.

Современные дети и природа

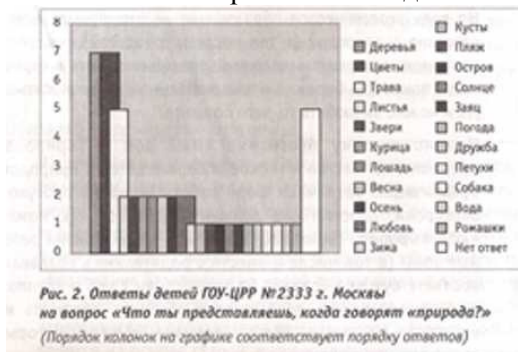
В наше время наблюдается процесс отчуждения человека (ребенка) от природы, которое проявляется в разных формах. Быстрый рост городов и, соответственно, численности городского населения привел к тому, что многие дети живут в практически искусственной среде, не имеют возможности общаться с природными объектами. Изо дня в день они видят серые монотонные здания, чувствуют под ногами асфальт, дышат выхлопными газами автомобилей, видят искусственные цветы дома и в детском саду, «воспитывают» электронных зверушек вместо собак и кошек. Многие родители ограничивают места для прогулок с детьми двором: проще всего вывести ребенка на площадку с песком сомнительной чистоты (очень часто песочницы активно «используют» для своих целей кошки и собаки), оставить его копаться в песке, а самим пообщаться с соседями. Причем часто недалеко от дома находится сквер, парк и даже лесопарк — великолепные условия для общения ребенка с природой, для его познавательного развития. Однако многим родителям это даже не приходит в голову. Так, одна, из воспитательниц очень престижного московского детского сада, расположенного рядом с лесопарком, с удивлением обнаружила, что многие дети 5-6 лет не знают, как выглядит береза! Поговорив с родителями, она выяснила, что большинство из них не выводят детей за пределы своего двора. Хорошо еще, если детская площадка не расположена вблизи оживленной автотрассы, что часто бывает в больших

городах. В противном случае ребенок еще и дышит на «оздоровительной» прогулке загрязненным воздухом, возится в песке, возможно, содержащем высокую концентрацию тяжелых металлов. Неслучайно процент болеющих детей в городах намного выше, чем в сельской местности. Наверное, многие родители, узнав о тесной связи здоровья с окружающей средой, об экологической ситуации в своем районе, нашли бы возможность выделить время для прогулок в более безопасном и интересном для ребенка месте.

А пока что, по результатам наших опросов, большинство детей столицы представляют себе природу как что-то очень отвлеченное и отдаленное. «Природу», по их мнению, можно увидеть на даче, у бабушки в деревне, в лесу. Крайне редко дети отмечают парки, деревья, птиц в городе, хотя они находятся рядом с ними (рис. 1, 2). Все это объясняется просто: никто не обратил внимание ребенка на то, что в городе вместе с людьми проживает большое количество разнообразных животных и растений, не предложил понаблюдать и пообщаться с ними.



Еще одна проблема — замена реальной природы виртуальной. На вопрос о том, каких животных они знают (видели), дошкольники все чаще дают ответы типа: «Птицу я видел по телевизору». Ребенок все больше времени проводит за компьютерными играми, видеомэгафоном, телевизором. В этом нет ничего плохого, однако, все хорошо в меру. Никакой, даже самый красивый видеофильм о природе не заменит живого общения с ней. Психологи отмечают, что в лесу, на лугу человек воспринимает природу комплексно: видит, слышит, чувствует запахи. Именно такое восприятие эффективно. При просмотре же видеофильма мы только пассивно смотрим. Ребенок должен иметь возможность вдохнуть запах цветка,



потрогать лист, кору, побегать босиком по траве, обнять дерево, самостоятельно открыть тайны природы. Общение с природой имеет не только познавательное, но и оздоровительное, релаксационное значение.

Современные городские дети нередко испытывают страх перед природой, для них она незнакома и чужая. Многие воспитатели отмечали, что во время экспериментирования с песком, глиной, почвой дошкольники сначала просто боялись взять в руки «грязь» — за это их дома наказывали. И только после уговоров воспитателя, привыкнув к природному материалу, они начинали с огромным удовольствием возиться с песком и глиной. При общении с животными некоторые дети замечали: «Фу, они противные, плохо пахнут, кусаются!» Один пятилетний мальчик категорически отказался кормить барашка, сославшись на то, что у него «неприятные, мокрые губы» (как выяснилось, до этого у ребенка вообще не было контактов с животными). Многие городские дети совершенно не представляют связь продуктов питания с объектами природы. Они действительно уверены, что «булки растут на деревьях», а «молоко бывает только в

магазине». Конечно, не все дети таковы, однако «отчужденных» от природы детей с каждым годом становится все больше.

Но ведь экологическое образование — это, прежде всего, общение с природой (в том числе и городской), без этого невозможно воспитать человека, способного жить в гармонии с природой, бережно и эмоционально к ней относиться. Да и можно ли любить то, чего боишься?

Именно поэтому программа «Наш дом — природа» предполагает частое и тесное общение детей с природой, организацию различных форм работы во время прогулок, экскурсий. Детский сад должен стремиться как можно чаще выводить своих воспитанников в ближайшие зеленые зоны (в том числе и вместе с родителями), создавать соответствующие условия на территории сада, в группах, учить детей видеть необычное в обычном, обращать их внимание на туман, дождь, деревья, жучков, которые окружают нас ежедневно.

К сожалению, иногда и сами дошкольные учреждения усугубляют отчуждение ребенка от природы, причем из самых лучших побуждений. Идя на поводу у родителей, они стремятся максимально его загрузить: с утра математика, чтение, французский, английский, потом — музыка, ритмика, шахматы, бассейн, и так каждый день с утра до вечера с перерывом на обед и сон. Добавьте к этому еще и домашние задания школьного типа. При такой интенсивной подготовке к школе, к «будущей жизни» ребенку некогда жить своей нормальной, естественной именно для дошкольника жизнью: самостоятельно играть, наблюдать за объектами природы, экспериментировать. Приходилось даже слышать, что воспитателям некогда гулять с детьми! Но ведь это совершенно недопустимая ситуация. Ребенок должен развиваться гармонично, причем очень много в развитии ребенка можно достичь, не сажая его раньше времени за парту, а давая возможность общаться с природой. Родителям можно показать оздоровительную роль природы, научить использовать прогулки в лес, поездки на дачу для познавательного развития ребенка. Еще Ян Амос Коменский писал: «Учить надо так, чтобы люди, насколько это возможно, приобретали знания не из книг, но из неба и земли, из дубов и буков, то есть знали и изучали самые вещи, а не чужие только наблюдения и свидетельства о вещах». Эта идея приобретает особое значение в наши дни.

Человек — не «царь» природы

В настоящее время существует некоторое противоречие между целями, задачами экологического образования дошкольников и определением его содержания. Это противоречие проявляется и в выборе объектов, методик. Оно заключается в том, что декларируемые цели и задачи экологического образования базируются на новой, экологической парадигме био- (эко-) центризма, а отбор содержания и методик для экологического образования дошкольников нередко производится на основе старой, антропоцентрической парадигмы (под парадигмой понимается общий подход к решению наиболее важных проблем в определенной области). Эта проблема наиболее актуальна для дошкольного образования, так как на последующих ступенях системы непрерывного экологического образования она решается, в той или иной степени. В целом наблюдается следующая закономерность: старая парадигма ярче всего проявляется в начальных звеньях системы, чем выше ступень, тем меньше рассматриваемое противоречие. Разрешение этого противоречия связано, прежде всего, с необходимостью смены ценностных ориентиров общества в целом и каждого человека в отдельности, уходом от потребительского подхода к окружающей среде. Именно с этих позиций разработана и программа «Наш дом — природа», основанная на экоцентрическом подходе к окружающему миру.

Как справедливо отмечает А.М. Буровский, «система ценностей огромного большинства людей до сих пор ориентирована на потребление, на орудийную деятельность, на манипуляцию объектами материального мира... Пока ценность «полезного», «экономически целесообразного», «научно рассчитанного» несравненно больше, чем ценность эмоционального, экзистенциального... Без кардинального изменения картины мира и системы ценностей любые проекты экологизации образования, деятельности и образа жизни обречены на саботирование людьми, чье мироощущение и миропонимание аэкологичны». В.В. Николина подчеркивает, что система ценностей определяет позицию человека по отношению к окружающему миру, регулирует его положение в обществе и проявляется в многообразной ориентации, деятельности и поведении человека. Многие годы в нашем обществе преобладал потребительский, антропоцентрический подход к постановке и решению проблем, в том числе и в образовании. Главная особенность такого подхода: человек — мера всех вещей, «властелин и хозяин» природы, имеющий право изменять ее для своих потребностей (по И.Д. Звереву).

Многие авторы отмечают необходимость отказа от наивного антропоцентризма и перехода к системе взглядов, которая строится на основе экоцентризма. Такой подход подразумевает, что при решении любых проблем приоритет отдается не социально-экономическим, а природным факторам. Конечной целью такого подхода все равно является человек, но не прямо, а опосредованно, через сохранение его среды обитания. И.Н. Пономарева подчеркивает, что гуманистический аспект развития экологической культуры подкрепляется новой парадигмой биологии (от антропоцентризма к биоцентризму) и концепцией устойчивого развития. С.Д. Дерябо полагает, что господствующее в настоящее время экологическое сознание, являющееся психологической базой экологического кризиса, может быть названо антропоцентрическим.

Основные различия между традиционными и новыми подходами показаны в таблице 1 (по И.Д. Звереву):

Таблица 1

Основные различия между традиционными и новыми подходами

Экологические	Традиционные
<i>Человек — часть природы (Эко-Я)</i>	<i>Мир для человека (Эго-Я)</i>
<i>Мера вещей — уникальность жизни (экоцентризм)</i>	<i>Человек — мера вещей (антропоцентризм)</i>
<i>Согласование потребностей с экологическими требованиями</i>	<i>Технократический расчет пользы природы, ее утилитарная ценность</i>
<i>Уважение ко всем формам жизни</i>	<i>Человек — «хозяин», «царь» природы</i>

Как уже отмечалось, в системе непрерывного экологического образования именно дошкольная ступень в наибольшей степени все еще сохраняет традиционные подходы, основанные на антропоцентрической точке зрения. Средняя (и в меньшей степени начальная школа) постепенно переходят на построение экологического образования с позиций новой парадигмы, определенные тенденции в этом отношении наметились буквально в последние годы и в дошкольной педагогике. Однако в целом потребительский подход пронизывает многие программы и рекомендации для воспитателей. Такой подход выражается, на наш взгляд, в существовании ряда широко распространенных стереотипов. Впервые вопрос о необходимости смены сложившихся стереотипов в экологическом образовании дошкольников был поднят нами в 1997 г. В левой колонке таблицы 2 даны примеры из методической литературы по экологическому образованию дошкольников (старая парадигма), в правой — варианты трактовки указанных примеров в программе «Наш дом — природа» (с позиции новой парадигмы экоцентризма).

Таблица 2

Сравнение антропоцентрического и экоцентрического подходов

Антропоцентрическая парадигма	Экоцентрическая парадигма
Природа (лес) дает нам ягоды, грибы, поэтому мы должны ее беречь	Природа - «дом» для живых существ, в том числе и для человека, самоценность природы
Дерево дает нам древесину. Чем ценна ель? Сосна имеет большое хозяйственное значение	Дерево - «дом» для животных, его связь с другими растениями, значение для очищения воздуха, эстетическое значение, роль в жизни человека
Грибы съедобные и несъедобные, ядовитые	Роль грибов в круговороте веществ (на ближайших примерах - в саду, в парке, в лесу) и в жизни других организмов, связи с деревьями, животными
Помогать природе, улучшая ее, приумножать богатства	Учитывать законы природы, действовать в их рамках, помогать, прежде всего, организмам, которые живут в измененной среде, рядом с нами
Сурки не наносят большого вреда растениям	Сурки питаются растениями
Вредные и полезные организмы, опасные и съедобные, красивые и некрасивые	Роль каждого организма в природе (на отдельных примерах), их место в пищевых цепочках, самоценность
Акцент на выращивании культурных растений	Акцент на общении с объектами естественной

	природы
Срезание веток, сбор гербария, отлов диких животных для коллекций и наблюдений в детском саду	Организация наблюдений за объектами непосредственно в природе, без нанесения ущерба организмам

Проявление стереотипов в содержании экологического образования дошкольников

1. **Стереотип:** «человек — царь, хозяин природы» наиболее характерен для методической и художественной детской литературы 50-80-х годов. И только во второй половине 90-х он стал постепенно исчезать из дошкольной педагогической литературы. В соответствии с данным стереотипом человек рассматривается как мера вещей, а объекты окружающей природы — прежде всего с точки зрения опасности или пользы для людей. Предполагается, что человек может изменять природу по своему усмотрению для создания наиболее комфортных для своей жизни условий, без учета природных закономерностей.

2. **Стереотип** «вредные и полезные животные, растения». В широко распространенной до сих пор в экологическом образовании дошкольников классификации живых организмов на «вредных, опасных и полезных» основной признак выделения групп также отражает потребительский подход к природе. В результате у дошкольников уже на подсознательном уровне формируется негативное отношение, прежде всего, к хищникам, ядовитым растениям, грибам. Зачастую дети оказываются в сложном положении: вначале воспитатель рассказывает об опасности, «вредности» ядовитых грибов, а затем — о том, что ко всем грибам нужно относиться бережно. Рассмотрим конкретные примеры. С. Василевская отмечает, что многие родители употребляют выражения: «Эта змея ядовита, ее нужно убивать», «тигр — зверь страшный, кровожаден». И тут же добавляет: «А педагогически правильно было бы объяснить, что оба животных находятся на грани вымирания, что в силу своей редкости не могут нанести существенного вреда». То есть изначально правильно поставленный вопрос все же трактуется с позиции старой парадигмы. Тот же автор в начале своей работы совершенно справедливо указывает, что «в природе нет вредных и полезных животных, вредные и полезные существуют по отношению к человеку», однако далее в тексте постоянно делит животных на вредных и полезных: «среди полезных насекомых следует отметить рыжих лесных муравьев... за день уничтожают... вредителей леса и их личинок... Земноводные животные... уничтожают насекомых — вредителей сельского и лесного хозяйства и поэтому относиться к ним надо бережно. Жабы — полезны — питаются червями, вредными жуками, клопами, гусеницами, голыми слизняками, причем ночью, когда птицы отдыхают»; «А что можно сказать о птицах? За единственным исключением все они полезны». Подобные идеи обнаруживаются и в очень нужной для детских садов в целом книге М.М. Марковской «Уголок природы в детском саду», которой и в настоящее время пользуются воспитатели. Автор не рекомендует ловить и помещать в садки бабочек, так как в условиях городов и пригородных зон их осталось мало. Однако для того, «чтобы дети поняли, какой вред приносят растениям гусеницы-листоеды», этот же автор предлагает поместить их в садок вместе с растениями и провести наблюдения. В результате дети наглядно убеждаются, «...как за короткий срок гусеницы поражают листья», а воспитатель проводит беседу о пользе птиц, уничтожающих таких гусениц. Складывается противоречивая ситуация: дети одновременно получают от воспитателя информацию о том, что бабочки красивы, нуждаются в бережном отношении, а гусеницы (стадия развития бабочки!) — вредны, их нужно уничтожать. Такое разное отношение к бабочкам и гусеницам широко распространено в дошкольной литературе и является парадоксальным примером проявления старой парадигмы. С позиции экологии (а не сельского хозяйства) листья растений, гусеницы (бабочки), птицы являются звеньями одной пищевой цепи, и каждый из них выполняет свою роль в природе.

Ниже приводятся цитаты из некоторых программ, конспектов занятий и методических рекомендаций различных авторов, подтверждающие широкое распространение использования в дошкольной педагогике терминов «вредные и полезные» (в скобках даны комментарии автора):

«Действительно, полезны не только цветы, но и травы, поэтому их не надо рвать!» (А если не полезны? К тому же непонятно, что подразумевается под цветами, а что — под травами, ведь у травянистых растений есть цветки); «Полезные растения в северном лесу — подорожник, конский щавель, полынь» (к тому же все указанные растения не имеют отношения к северному лесу); «Королева беседует о пользе растений».

«Какую пользу приносят дятел и другие птицы?»; «Такая маленькая букашка приносит большую пользу»; «Вереск можно сорвать? Нельзя — он медонос!» Логично было бы продолжить фразу: если растение не медонос, то его можно сорвать.

«Гли не только истощают растения, высасывают соки, но и загрязняют своими выделениями листья, как бы душат растения». (Уже по подбору слов ясно, как сам автор относится к этому насекомому, явно не одобряя его существование вообще. Соответственно, такое же отрицательное отношение к тлям вызовет эта фраза и у ребенка.)

В одной из статей предлагаются вопросы для экологической викторины об использовании растений: «Из коры липы рекомендуется сделать полотно для сна; лесные листья, ягоды использовать для питания; участники игры должны назвать животных, так или иначе связанных с производством лекарств (марал — панты, барсук — жир и т.д.)».

(Такая информация, несомненно, полезна с точки зрения обеспечения безопасности жизнедеятельности и может дополнять экологические вопросы, но вряд ли стоит называть такую викторину экологической.)

Почему появилось выражение «вредные», «полезные»? Полезными мы считаем животных, которых можем использовать в своих целях. Тех же, кто создает какие-либо неудобства человеку, мы наградили ярлыком «вредные». Все «вредные» животные, растения так или иначе конкурируют в борьбе с человеком за ресурсы, наносят урон урожаю и т.п. В одной из хрестоматий по природоведению, например, утверждается, что не все хищные птицы вредные, а только те, которые питаются птицами (на этих птиц охотится и человек). А вот их собратья, поедающие лесных мышей, полевок, признаны полезными, поскольку эти грызуны «губят (!) опадающие на землю плоды и семена деревьев, кустарников». Трудно даже определить, насколько такой подход антиэкологичен, какое отрицательное влияние оказывает на формирование у детей представлений о природе. Как правило, в категорию «вредных» попадают и многие хищники (волки, которые нападают на овец, лисицы, которые крадут кур, орлы, ворующие цыплят). Употребление такой классификации правомочно с точки зрения сельского хозяйства (там определение «вредители» имеет свое обоснование), но не экологического образования, тем более детей младшего возраста. В этом возрасте дети очень восприимчивы к словам «плохой», «хороший». Так, наш опрос показал, что слово «вредный» дошкольники отождествляют со словом «плохой», «нехороший», «непослушный», ведь и сам ребенок иногда слышит в свой адрес: «Какой же ты вредный! И когда ты только справишься и будешь вести себя нормально?!» Иногда за «вредность» наказывают и физически. Значит, «вредные» животные в чем-то тоже виноваты и должны, с точки зрения ребенка, «исправиться», «стать хорошими»; в противном случае «их накажут» (так рассуждали дети одной из подготовительных групп). В результате такого подхода дошкольники делают вполне логичные выводы: чем меньше «вредных» животных, тем лучше, они не нуждаются в бережном отношении и охране. Очень интересный пример, иллюстрирующий возможные негативные последствия такого потребительского подхода, описывает Б. Рябинин: мальчики подстрелили из рогатки ворону для того, чтобы «казнить ее как хищника (эта птица ворует птенцов, яйца, значит, вредная)». О «вредности» вороны дети узнали от педагогов. Автор осуждает такой подход, отмечая, что «вредность и полезность того или иного создания будут ребенку ясны, когда окрепнет его сознание». Еще пример из современной жизни: пятилетняя девочка на прогулке ловит жуков, дождевых червей и, зажав их в ладошке, бежит к папе с вопросом: они хорошие или вредные? Как выяснилось, девочка собиралась раздавить всех «вредных» насекомых, о которых услышала в детском саду.

Опыт свидетельствует: к начальной школе у детей уже сформированы представления о волке и других хищниках как о «плохих, злых» животных, а о зайцах и других травоядных — «хороших, добрых». Отсюда дети делают выводы: плохой волк не нужен, его можно убивать, а потому и нет смысла охранять.

Конечно, в преобразованной человеком природе, например, на полях, в огородах, на дачных участках у людей появляются конкуренты — «вредители», с которыми они вынуждены бороться. Но в эту борьбу приходится включаться, прежде всего, потому, что в искусственных сообществах не действуют законы, регулирующие равновесие в природе. Называя насекомых, птиц «вредителями сельского хозяйства», мы должны помнить о том, что в естественных условиях они играют отведенную именно им роль, их существование необходимо для поддержания природного равновесия. Возьмем комнатную моль: в естественных условиях она выполняет важную функцию (перерабатывает шерсть, мех погибших животных, то есть участвует в

круговороте веществ). Поедая наши меховые шубы, эта бабочка честно выполняет ту роль, которую ей отвела природа. Откуда ей знать, что перед ней неприродный объект?

Обратите внимание: все «вредители» живут рядом с нами только потому, что мы сами создаем для них благоприятные условия — обеспечиваем пищей, водой, местообитанием. Почему на полях нам приходится постоянно (но безуспешно) бороться с колорадским жуком, а в естественных условиях он в таком количестве не размножается? Потому что, во-первых, в естественных условиях у него есть «враги» — животные, вирусы, которые ограничивают численность этого насекомого. Во-вторых, нигде в природе вы не найдете таких одновидовых насаждений, как картофельное поле. Обычно на одном участке растет несколько разных видов растений, с которыми связаны и разные насекомые. Мы же создаем у себя на огороде монокультурные насаждения, в частности, картофеля, а это — прекрасная пищевая база для колорадского жука. Неограниченный в еде, в отсутствие «врагов», колорадский жук быстро осваивает новые территории. Почему в домах заводятся тараканы, мыши, а во многих городах наблюдаются вспышки численности крыс, ворон? Потому что люди создают для них комфортные условия — убежища, корм (пищевые отходы, мусор на свалках, крошки в домах). В естественных же условиях количество всех этих животных также регулируется законами природы (ограниченное количество пищи, «враги», болезни).

Таким образом, мы должны четко разделять две среды: в одной из них — искусственной, созданной человеком, — законы природы действуют не в полном объеме. Поэтому численность многих опасных и нежелательных для нас животных, которых мы называем «вредными» (тараканов, крыс, мышей), должна регулироваться самими людьми. Но в естественных экосистемах все эти виды живут по законам природы и играют собственную роль в поддержании равновесия на планете. Именно в естественных условиях делить их на вредных и полезных бессмысленно.

3 Стереотип: нужно охранять природные объекты, потому что они приносят людям пользу. Выражения «Лес — наше богатство, потому что он дает нам ягоды, грибы, орехи», «Природа — наше богатство, потому что она дает нам...» в качестве аргументации бережного отношения к природе употребляют 82% опрошенных нами педагогов дошкольных учреждений, работающих в области экологического образования. С таких же позиций рассматриваются и другие сообщества — реки, озера, моря: «Белое море — это сокровищница... Но главное его богатство — это рыбы». Такой подход верен с позиции рыбака, но не эколога. Для целей же экологического образования важно показать ребенку значение всех обитателей моря, их связи между собой. Если следовать подобной логике, то лес, в котором человеку нечем поживиться, в охране не нуждается! Поэтому, может быть, призывая ребят беречь лес, мы крайне мало говорим о важности охраны болот, роль которых в поддержании экологического равновесия столь же велика. Бесспорно, мы должны объяснять детям, как используются природные ресурсы, что они значат для человека. Но, прежде всего, следует сказать о самоценности природы, а лишь затем — о том, как мы ее используем.

Довольно часто в качестве экологических педагогами проводятся занятия «по ознакомлению с полезными, лекарственными растениями, с их внешним видом, условиями сбора и главное — с болезнями, от которых они излечивают». На наш взгляд, информация о лечении конкретными травами конкретных заболеваний — печени, почек — в первую очередь представляет интерес для самих воспитателей и не очень интересна 4-6-летним детям, которые не всегда четко представляют, где эти самые почки находятся. В лучшем случае в конце таких занятий предлагается бережно относиться к лекарственным растениям (но опять же подразумевается — за то, что они нам нужны). Например, один из авторов в качестве объяснения необходимости бережного отношения к природе предлагает следующий вариант: «Для чего же человеку нужна природа? Правильно, она кормит человека, одевает, обувает, дает все необходимое для жизни». Необходимость сохранения растений обосновывается только их пользой для людей: «Цветущих растений все меньше и меньше, а ведь они украшают нашу Землю, радуют людей». (Украшают, верно, но этим их значение в жизни природы и человека не ограничивается.) В результате такого «экологического воспитания» у дошкольников усиливается потребительское отношение к окружающему миру, формируется представление о необходимости бережного отношения только к объектам природы, имеющим практическое значение, и необязательности такого отношения к «бесполезным» для него объектам, что противоречит формированию представлений о самоценности всех видов без исключения. Ярким проявлением такого отношения являются, например, следующие утверждения детей: «Березы нужны в городе, потому что их

можно спилить, — получатся пеньки, на которых можно отдыхать». (Ответ шестилетней девочки на вопрос «Для чего нужны деревья в городе?»); «Волки — плохие, злые, их нужно прогнать из леса, их не нужно защищать, защищать нужно только зайцев от волков», «Охранять нужно только редкие растения, а ромашек много, их можно собирать сколько хочешь».

4. *Стереотип:* деление живых организмов на «красивых и безобразных, опасных и неопасных». (Формирует у ребенка отрицательное отношение к некоторым объектам природы.) При такой оценке большое значение имеет отношение самого воспитателя к тому или иному объекту. Так, в конспекте экологического занятия в одном из детских садов утверждается, что «медуз трогать нельзя, потому что они жгутся!» (Об этом нужно сказать, но для экологического занятия этого мало. Необходимо обратить внимание и на то, что медузы выполняют свою функцию в сообществе моря, на их красоту, необычный облик, на то, что нельзя вылавливать этих существ из моря, как это делают многие отдыхающие.)

Эмоционально окрашенное отрицательное отношение взрослого к тем или иным объектам хорошо прослеживается во многих работах по экологическому образованию дошкольников и крайне негативно сказывается на восприятии этих объектов (пауков, змей, жаб, лягушек) детьми. Негативное отношение воспитателя к лягушкам (и к болоту) проявляется, например, в таких предложениях: «Ребята! Давайте попросим лягушек переселиться в болото, им не место в озере! К сожалению, я слышу кваканье лягушек...» (фрагмент занятия по экологии). Именно поэтому в разработанном нами методическом комплекте «Невидимые ниточки природы» в качестве объекта для изучения связей животного с окружающей средой взята лягушка.

Классическим примером подозрительного отношения человека к птицам является отношение к кукушке. Вроде бы и на вид симпатичная, и сколько кому жить «накукует», но есть у нее одна нехорошая, с точки зрения человека, черта — подбрасывать собственные яйца в чужие гнезда, как бы бросать своих детей. Осуждающее отношение к кукушке прослеживается во многих конспектах занятий. Правда, иногда ее недостатки пытаются «уравновесить» достоинствами: «Кукушка не только подкладывает яйца в чужие гнезда, но и поедает таких гусениц, которых, кроме нее и иволги, не ест ни одна другая птица. Ведь среди этих гусениц есть и мохнатые. А кукушка ест их всех подряд». (Кстати, опять упоминаются гусеницы, а ведь и из мохнатых вырастают бабочки-красавицы!) Вот если бы кукушка вдруг изменила свое «неприличное» поведение, стала вить гнезда и высидывать, как положено добропорядочной матери, свое потомство, тогда она бы отвечала всем критериям идеальной птицы. На самом деле кукушка всего лишь занимает в природе так называемую экологическую нишу и инстинктивно делает то, что лучше всего сохраняет ее как вид. Подбрасывание яиц в чужие гнезда — это всего лишь приспособление, появившееся в результате естественного отбора, которое действительно играет большую роль в выживании этого вида. Оно не может быть оценено как хорошее или плохое, тем более, что кукушка создает оптимальные условия для развития своих птенцов, и с этой точки зрения является «хорошей» матерью.

5. *Стереотип:* знакомство детей с царством грибов ограничивается изучением съедобных и ядовитых. Такое деление объектов природы оправдано с точки зрения обеспечения безопасности ребенка, но никак не отражает роль грибов в круговороте вещества, образовании почвы, что важно для экологического образования. Так, у большинства опрошенных нами детей 5-6 лет уже сформировалось отрицательное отношение к ядовитым грибам, растениям, что выражается в определениях «плохие», «злые», «ненужные». 48% дошкольников считают нужным бережно относиться только к съедобным грибам (особенно к подосиновикам, подберезовикам), объясняя, что они «вкусные, полезные, красивые, очень нам нужны, их можно пожарить с картошкой». И лишь 9% дошкольников отметили, что «мухоморы нужны для того, чтобы звери лечились». Никто из детей не знал, почему грибы растут на пнях, старых, сухих деревьях. И только после занятий по программе «Наш дом — природа» (блок «Почва — живая земля») представления дошкольников резко изменились. Во-первых, мы часто воспринимаем грибы только как плодовое тело, которое видим. И забываем, что основная часть этого организма находится в земле. Во-вторых, грибы разлагают мертвые остатки, превращая их (вместе с другими организмами-разрушителями) в почву. В-третьих, многие грибы отнюдь не случайно соседствуют с определенными растениями: они помогают друг другу питаться, выживать, как бы сотрудничают. Исчезнут такие грибы — могут погибнуть и растения, их спутники. И с этих позиций совершенно не важно, съедобны грибы или ядовиты. К любым из них нужно относиться бережно.

Взрослые нередко позволяют себе в присутствии ребенка (заметим, у которого еще не сформировалось собственное отношение к объектам природы) выражения: «Фу, какая гадость! Какой неприятный, брось его (ее) сейчас же!» Как уже отмечалось, обычно это относится к лягушкам, узам, дождевым червякам. На вопрос «Почему вы не любите тех или иных животных?» большинство опрошенных нами воспитателей отвечали: «Они мокрые, скользкие, голые, неприятные и т.п.». Однако в присутствии детей свои эмоции нужно сдерживать. У дошкольника часто эмоциональное неприятие животного переходит в практическую плоскость: гадкий червяк — нужно его раздавить. А с точки зрения экологического воспитания крайне важно сформировать у ребенка бережное отношение ко всем живым существам без исключения, независимо от того, нравится оно ему или нет.

Несомненно, восприятие красоты природы усиливает эмоциональное к ней отношение ребенка, является крайне важным воспитательным моментом. Однако с точки зрения экологического образования необходимо еще и показать, что внешний вид любого организма — это его приспособление к жизни в определенных условиях, научить видеть красоту как проявление целесообразности, понимать необходимость существования любого организма, независимо от наших симпатий и антипатий. Не обязательно любить всех животных, но уважать все формы проявления жизни необходимо.

Отойти от стереотипа достаточно сложно. Например, один из авторов совершенно справедливо указывает: «в природе не бывает только хорошо или плохо», но тут же добавляет: «бабочка — это хорошо, потому что она красивая, радует детей, опыляет цветы, а плохо, потому что гусеницы бабочек поедают листья». (Возникает вопрос — плохо кому? Человеку, его саду. В природе же численность гусениц регулируется естественными процессами.)

Оценочные суждения по отношению к объектам природы должны быть исключены из экологического образования дошкольников. С позиции биоцентризма (экоцентризма) живые организмы не могут быть хорошими или плохими, полезными или вредными. Все они имеют право на существование, каждый из них играет свою, исключительную роль в природе. Оценочные суждения могут применяться только для характеристики поступков человека по отношению к миру природы, животные же не могут поступать плохо или хорошо, их поведение определяется биологическими законами. Несомненно, элементарные знания о лекарственных, ядовитых, съедобных растениях, грибах необходимы детям, однако не эти сведения должны составлять ядро экологических знаний. Дети должны получить представление о том, что в бережном отношении нуждаются все живые организмы без исключения, вне зависимости от степени опасности или полезности для человека. Наша цель — показать ребенку, что любой живой организм включен в сложную цепь природных взаимосвязей и его потеря может вызвать непредсказуемые последствия.

б. Стереотип: необходимо «улучшать природу», «помогать ей», «умножать ее богатства». Все эти утверждения можно употреблять только при условии, что ребенку параллельно дается информация об обязательном соблюдении человеком законов природы. На практике же стремления людей «улучшить» природу часто оборачиваются негативными последствиями. Акцент на необходимости улучшать природу, приумножать ее богатства, в сущности, отражает подход с позиции «человек — хозяин природы». С этим стереотипом нам, пожалуй, сложнее всего расстаться. Трудно осознать и признать тот факт, что дикая природа живет по собственным законам, обходясь без помощи человека. Широко распространено и утверждение: «Сажать растения — хорошо». Естественно, когда мы высаживаем деревья в парках, вдоль дорог, у своего дома — это прекрасно, тем самым мы улучшаем среду своего обитания. Но и при этом надо знать, где, когда и какие растения высаживать. Ведь не секрет, что многие саженцы со временем погибают, потому что не были учтены требования этих растений к условиям обитания.

Стремясь «улучшить» природу, человек завозил чужеземные виды растений и животных в новые местообитания. Считалось, что обогащение флоры и фауны принесет исключительно пользу. Сейчас общеизвестны отрицательные последствия интродукции растений и акклиматизации животных: многие новые виды стали вытеснять местные, нарушая природное равновесие, захватывая значительные территории. Когда австралийцы сажали вокруг своих домов колючие растения-изгороди, они были уверены, что делают благое дело, улучшают свою родную австралийскую природу. Но прошло время, и «колючка» стала уходить от человека, самостоятельно заселяя окрестности. И теперь люди были вынуждены бороться с тем растением, которое так заботливо выращивали. То же произошло и с кроликами. В отсутствие хищников,

имея прекрасные условия для жизни, кролики расплодились в таких количествах, что местные жители вынуждены вести с ними изнурительную борьбу. Австралийцы же завезли в свою страну кошек, что для природы обернулось трагедией. Кошки — ночные хищники — стали истреблять местных животных, разорять птичьи гнезда. Результат: многие местные виды находятся под угрозой исчезновения, а власти принимают постановления об ограничении свободы передвижения кошек в ночное время. Что же, спросите вы, мы не должны учить детей помогать природе? Конечно же, это не так. Мы в ответе за тех, кого приручили! Нужно заботиться о животных, растениях, обитающих рядом с нами, помогать деревьям возле дома, растениям цветника, голодающим зимой городским птицам, — одним словом, тем, кто зависит от нас. Уход за живыми организмами, забота о них оказывают огромное эмоциональное воздействие на ребенка. Но при этом он должен понимать: в дикой природе помощь человека, если она действительно необходима, должна быть хорошо продумана. Опрос показывает, что большинство старших дошкольников и младших школьников убеждены в том, что за всеми деревьями надо ухаживать, а вопрос «Как же растут деревья в лесу?» многих из них приводит в замешательство.

Природные явления, закономерности не могут быть оценены с точки зрения человеческой морали. В голодные годы у некоторых хищных птиц, имеющих всего двух птенцов, старший забивает насмерть младшего. С точки зрения человека — это жестоко, но для сохранения вида — целесообразно: лучше сохранить в потомстве одного сильного птенца, чем двух слабых, которые не смогут дать потомство. Все приведенные выше примеры показывают, что воспитание моральных качеств ребенка должно сочетаться с формированием элементарных знаний о природе.

Очень часто помощь, оказываемая природе, не учитывает ее законов. Так, детям предлагается убирать осенние листья в парках, на участках и даже в лесу в то время, как с позиции экологии важно показать роль этих листьев в круговороте веществ. Убирая опавшую листву, мы обедняем почву, ведь перегнивающие листья, ветки — это естественное удобрение. Другой пример: размещая скворечники в лесу, парке, воспитатели с дошкольниками не всегда учитывают их допустимое количество для данной территории, необходимость располагать домики на определенном расстоянии друг от друга. В одном из детских садов ко Дню Земли провели прекрасную акцию — ребята вместе с папами сделали большие скворечники, затем родители заказали машину, при помощи которой разместили домики для птиц в пригородном лесу. При этом развешивали скворечники так, как было удобно водителю машины и проверяющим, то есть на ближайших к дороге деревьях, отверстием в сторону шумной автотрассы. Поскольку скворечников было много, их вешали практически на каждое дерево, то есть на расстоянии пятидесяти метров друг от друга. Неудивительно, что домики так и остались незаселенными: в таких условиях птицы не смогут выводить птенцов, а хорошая по содержанию акция оказалась бессмысленной. Еще пример. Специалисты считают, что причиной гибели белок во многих лесопарках Москвы является «помощь», которую оказывают этим животным люди, подкармливая зверьков несвойственной для них пищей. В результате наблюдается ослабление их популяции, распространение болезней и сокращение численности.

Таким образом, необходимо разделять действия людей в окружающей среде и в природных условиях. Ребенок должен понимать, что «улучшать природу», «помогать» ей можно только в измененной человеком среде: в городе, поселке, парке, на участке детского сада, в живом уголке. Именно к такой ситуации подходит известное выражение А. Сент-Экзюпери: «Мы в ответе за тех, кого приручили». В естественных же условиях любая деятельность, в том числе и «помощь», должна учитывать законы самой природы.

Проявление стереотипов в методике работы с детьми

Старая антропоцентрическая парадигма довольно ярко представлена и во многих методических рекомендациях по экологическому образованию дошкольников. Например, выбор объектов для наблюдений зачастую основывается на традиционных взглядах «человек — мера всех вещей». Потребительский подход в данном случае проявляется особо парадоксально: живые организмы уничтожаются или повреждаются для решения задач экологического образования. Например, многие авторы рекомендуют срезать для наблюдений ветки различных деревьев. В одном из пособий приводится конспект занятия «Сравнение веток деревьев и кустарников», одной из задач которого является воспитание «бережного отношения к деревьям и кустарникам». Для проведения занятия воспитателю понадобятся «ветки деревьев и кустарников, принесенные из леса: тополя, липы, березы, бузины, смородины размером 20—25 см (по 1 ветке на каждого ребенка!) и большие ветки лиственных и хвойных деревьев длиной 50—60 см в вазах».

Наблюдения иллюстрируются стихотворением «Мы в лесу собрали ветки, принесли их в детский сад...» Потребительский подход отражается и в подборе к этому занятию пословиц будто бы природоохранного содержания: «Возле леса жить — голодному не быть», «Что в лесу родится — во дворе годится». В другом пособии рекомендуется использовать для знакомства детей с насекомыми «модели живых или засушенных насекомых, в частности, засушенных пчел (!)». Те же авторы предлагают при знакомстве дошкольников с «дикорастущими цветами» (подснежниками, колокольчиками, ландышем, ромашкой и т.д.) собрать букеты живых цветов, что «будет хорошим дополнением к празднику». В некоторых детских садах можно даже встретить прозрачные емкости с формалином, в котором плавает препарированная лягушка, на примере которой дети должны, видимо, знакомиться с внутренним строением земноводных. Подход «человек — мера всех вещей» проявляется и в сборе коллекций живых объектов, использовании чучел, подборе животных для уголка природы.

Возможно, с точки зрения познавательной деятельности коллекции бабочек, жуков, чучел зверей, птиц дают ребенку более реальное представление о животных, чем знакомство с ними по картинкам. Однако с позиции экологического образования, основанного на новой эгоцентрической парадигме, с позиции биоэтики такой подход должен быть исключен из практики детских садов. Лучше вести наблюдения в живой природе, использовать слайды, видеофильмы. Кроме того, экологическое воспитание предполагает, прежде всего, формирование у ребенка эмоционального, бережного отношения к объектам живой природы, способности видеть их красоту, а не детальное знание особенностей каждого вида животного.

Таким образом, в экологическом образовании дошкольников необходима смена старой, традиционной антропоцентрической парадигмы на новую эгоцентрическую, что делает необходимым отказ от ряда сформировавшихся в предыдущие годы стереотипов. Природа не должна рассматриваться только с утилитарной точки зрения. Прежде всего необходимо показать детям ее уникальность, красоту и универсальность: природа — среда жизни всех существ, включая человека; объект познания, удовлетворения его эстетических потребностей; и только затем — объект человеческого потребления. Мы должны охранять природу не потому, что она нам что-то дает, а потому что она самоценна.

Возрастные особенности дошкольников и экологическое образование

Специалисты выделяют в развитии человека ряд возрастов, каждый из которых представляет качественно новый этап психического развития и характеризуется множеством изменений, составляющих в совокупности своеобразие структуры личности ребенка на данном этапе его развития. Л.С. Выготский рассматривал возраст как определенную эпоху или ступень развития, как известный, относительно замкнутый период, значение которого определяется его местом в общем цикле развития и в котором общие законы развития находят всякий раз качественно своеобразное выражение. Крайне важным является утверждение автора о том, что при переходе от одной возрастной ступени к другой возникают новые образования, не существовавшие в предыдущий период, перестраивается и изменяется сам ход развития.

В ряде работ в качестве первой ступени системы непрерывного экологического образования рассматривается начальная школа. Однако экологическое образование в начальной школе не может заменить дошкольную ступень. Они дополняют, но не исключают друг друга. Дошкольный возраст отличается от других возрастов особенностями условий жизни и требований, которые предъявляются к ребенку на данном этапе его развития, особенностями его отношений с окружающим миром, уровнем развития психологической структуры личности ребенка, его знаний и мышления, совокупностью определенных физиологических особенностей.

В принципе, при достаточно широкой трактовке термина «экологическое образование» можно говорить о нем по отношению и к детям раннего возраста. Однако, на наш взгляд, в содержании и методике экологического образования детей старшего и младшего дошкольного возрастов существуют значительные различия, обусловленные, прежде всего, их психофизиологическими возможностями. До трех лет мышление ребенка преимущественно связано с непосредственным восприятием, он задумывается лишь над тем, что воспринимает в данный момент. В младшем возрасте, когда ребенок познает мир, важно, чтобы в сферу его деятельности обязательно входили объекты природы (комнатные растения, животные, природный материал), за которыми он мог бы наблюдать, ухаживать, эмоционально сопереживать им. Уже детей младшей и средней групп необходимо знакомить (на конкретных примерах) с элементарными взаимозависимостями, например, связями живого организма со средой обитания (комнатные

растения, животные нуждаются в пище, воде, свете, тепле). В существующих программах по ознакомлению с окружающим миром для детей младшего дошкольного возраста достаточно много внимания уделяется вопросам ознакомления с природой. К 5 годам у ребенка уже сформирован ряд представлений об окружающей среде и отношении к ней, что может служить основой для экологического образования в старшем возрасте.

Именно по отношению к 5-7 летним детям можно говорить о более углубленном изучении и восприятии природы, экологическом образовании, что обусловлено их психофизиологическими особенностями. А.В. Запорожец отмечал, что дети старшего дошкольного возраста уже не ограничиваются познанием отдельных конкретных фактов, а стремятся проникнуть в суть вещей, понять связь явлений. Становится возможным формирование представлений и элементарных понятий, которые могут стать ядром системы знаний. Доказано, что в 5-7 лету ребенка происходит переход к мышлению общими представлениями, развивается способность сравнивать предметы по представлению, объединять их по сходным признакам, оформлять свои мысли словесно, вырабатывать определенные суждения. Появляется способность к логическому мышлению. Как отмечают авторы «Основ дошкольной педагогики», дошкольнику вполне доступно формирование новых способов обобщения, так как оно происходит на основе развернутой предметной деятельности. В этом случае сами понятия вначале выступают в чувственно-предметной форме.

Психолого-педагогические исследования многих авторов доказывают возможности освоения старшими дошкольниками различных взаимосвязей, зависимостей, существующих в природе. Так, исследования С.Н. Николаевой доказали, что дети 5-7 лет характеризуются особенно большими возможностями познания разнообразных зависимостей природы. Автор считает, что формирование экологических представлений может идти на протяжении всего дошкольного возраста, но в младшем дошкольном возрасте дети могут проследивать только единичные связи, в то время как в старшем — при последовательной работе — понимать связи комплекса признаков. В работах И.А. Хайдуровой и З.П. Плохий отмечается, что при специальной организации наблюдений старшие дошкольники могут проследивать и понимать цепочки связей внутри сообщества растений. Е.Ф. Терентьева также указывает, что старшие дошкольники способны устанавливать более сложные (многозвенные) связи, цепочки связей, некоторые биоценотические взаимоотношения внутри лесного сообщества, луга, водоема, причины отлета птиц, связь комплекса признаков, зависимость жизни растений и животных одновременно от ряда факторов. То есть у них уже формируются достаточно правильные и полные картины окружающей их природы.

Как показывают наши опросы, современные дошкольники обладают довольно большим объемом знаний о природе. Однако зачастую эти знания формируются стихийно, под влиянием телевизионных передач, рекламы, литературы и мультфильмов. Как отмечал Л.С. Выготский, в стихийном опыте дошкольников вначале возникают предпонятийные образования — комплексы, псевдопонятия. Полноценные понятия смогут сформироваться лишь в процессе целенаправленного, организованного обучения, на что и должен быть, в частности, направлен процесс экологического обучения в детском саду.

Если в младшем возрасте среди мотивов обучения преобладает непосредственно эмоциональное отношение ребенка, то в старшем при сохранении указанного мотива появляются новые: мотивы известной общественной необходимости и познавательный интерес, который при определенных условиях приобретает достаточную устойчивость и активность. Условиями формирования познавательной активности как мотивов учебно-познавательной деятельности старших дошкольников являются обеспечение в процессе познания активной позиции детей и постепенное усложнение содержания знаний (В.И. Логинова, П.Г. Саморукова). К знаниям старших детей предъявляются новые требования (относительная обобщенность, системность, которая выражается в необходимости освоить существование связи в области общественной жизни и явлений природы; обобщения типа: дикие и домашние животные, перелетные птицы; объединение предметов и явлений на основе существенных признаков, связей). С 5 лет дети начинают овладевать рядовыми обобщениями, учатся вычленять существенные признаки родового обобщения в предметах, объединять их на основе этих признаков, доказывать правильность обобщения. У старших дошкольников увеличивается произвольность познавательного процесса, складываются основные умственные умения и умственные операции (сравнение, анализ, обобщение, классификация). Происходит формирование начал абстрактного мышления и основ понимания причинно-следственных связей.

Таким образом, в 5-6 лет наблюдается переход познания детей на более высокую ступень. С точки зрения экологического обучения это означает, что дети старшего дошкольного возраста способны осознавать некоторые взаимосвязи в природе, выделять основные понятия, классифицировать определенные объекты, вычленять существенные признаки тех или иных объектов природы, делать обобщения, выводы. В то же время одним из мотивов, поддерживающих интерес к экологическому образованию, является познавательная активность ребенка и эмоционально окрашенное восприятие окружающей среды.

Как уже указывалось, для ребенка-дошкольника характерно целостное восприятие мира. Он еще не выделяет себя из окружающего и не знает, что принадлежит ему (психическое, субъективное), а что — нет (объекты природы). Это качество с возрастом теряется, поэтому особенно важно использовать его в целях экологического образования (принцип целостности отбора содержания, методики).

Еще одним важным с точки зрения экологического образования качеством ребенка является анимизм. Для дошкольников, как и для древних людей, характерно восприятие природных объектов «на равных». Они считают, что животные и растения могут «думать», «чувствовать», «общаться». Неодушевленные предметы наделяются ребенком сознанием и жизнью. По мнению ребенка, они равнодушны к людям, подчиняются их желаниям (впервые существование анимизма было доказано швейцарским психологом Ж. Пиаже). Отсюда — благоприятные условия для формирования восприятия объектов природы как живых организмов, сопереживания, сочувствия, эмпатии, перевоплощения, что отражается, в первую очередь, в методике экологического образования. В то же время, по представлению дошкольника, человек (точнее, ребенок) — это центр всего мира (эгоцентризм по Ж. Пиаже). Поэтому дети считают, что все объекты природы, все явления существуют для человека, создают нам счастливую и удобную жизнь. Однако этот подход не означает, что ребенок не может сочувствовать какому-либо живому существу. Как справедливо отмечает Н.Ф. Виноградова, если целенаправленно работать с ребенком, он обнаруживает такую способность. Наши исследования, в частности, апробация многих игр-перевоплощений, направленных на возникновение у ребенка эмпатии по отношению к животным, растениям, также подтверждают эту точку зрения. Можно также дополнить представления ребенка о возможности «управлять» предметами, объектами, информацией о том, как именно это нужно делать, чтобы сохранить окружающий мир.

Мир природы, объективный мир и мир субъективных, психических явлений для дошкольника не разделены непроходимой гранью. Эта особенность помогает сформировать у него новую систему ценностей (человек, ребенок — часть природы, все виды самоценны) и отражается в методике работы. Так, восприятие ребенком «на равных» животных и растений использовано нами в проектах «Письма животным» и «Наше дерево». Большую роль в экологическом образовании дошкольников играют также сказки и другие элементы фольклора. Особенностью детей этого возраста является эмоциональность, которая играет большую роль в восприятии природы, ее красоты. Для дошкольников характерен правополушарный тип деятельности, и только к 8-10 годам развивается левополушарный. Ребенок мыслит, прежде всего, образами, но от отдельных образов постепенно переходит к некоторым общим понятиям. С этих позиций большое значение приобретает регулярный контакт ребенка с природой.

Особенность дошкольной ступени проявляется и в ведущей для этого возраста деятельности — игре, что влияет на выбор методики и организацию работы в детском саду.

С точки зрения физического развития старший дошкольный возраст характеризуется увеличением координационных и двигательных способностей детей, что значительно расширяет использование активных форм обучения (экскурсии, походы).

В старшем дошкольном возрасте происходит становление отношений ребенка с другими детьми, взрослыми, с природой, идет его социализация. Крайне важно учесть экологический аспект этого процесса, сформировать у ребенка основы экологически безопасного, грамотного поведения в быту и в природе, умение прогнозировать последствия своих поступков. Г.А. Ягодин отмечает, что «многие нормы поведения закладываются в человеке в самом раннем детстве. В этом возрасте формируются основные запреты, появляется благоговение перед другими формами жизни, постигается огромность и целостность природы, подавляются наследственные агрессивные инстинкты, закладываются понятия «можно» и «нельзя». Ребенок старшего дошкольного возраста охотно берет на себя обязанности «защитника». Такая позиция благоприятна для понимания необходимости охраны природы. Большое значение имеет и формирование у детей способности подчиняться определенным правилам. В то же время ребенок все еще не может сдерживать свои

порывы, полностью управлять своими поступками. Именно эти черты могут меняться под влиянием воспитания, в том числе и экологического.

Исходя из вышеописанных психологических и физиологических особенностей дошкольников разного возраста, программа «Наш дом — природа» первоначально предназначалась для работы с детьми 5-7 лет и была рассчитана на 2 года обучения (каждый год дошкольники усваивали материал пяти блоков). Однако в процессе ее реализации методические рекомендации и содержание блоков были адаптированы на возраст дошкольников младшей и средней групп (начиная с 2-3 лет). Дети средней группы в течение года знакомились с разными компонентами природы, причем педагоги выборочно использовали темы всех блоков программы. Опыт показал, что при таком подходе у дошкольников повышается интерес к занятиям по программе в последующие годы, быстрее формируются навыки экологически грамотного поведения, лучше закрепляются знания, активнее развивается познавательный интерес. С детьми младшего возраста работа строилась несколько иначе. Малыши должны, прежде всего, наблюдать за привлекательными объектами, за ярко выраженными изменениями природы. Поэтому в основу работы по блокам программы были положены сезонные изменения в природе. При этом основное внимание уделялось блокам, которые знакомят дошкольников с различными компонентами природы. Например, блоки «Воздух-невидимка», «Солнышко, солнышко, выгляни в окошечко», «Волшебница вода» и другие изучались в сравнительном плане и осенью, и зимой, и весной, и летом (осенью и весной дошкольники наблюдали за дождем, зимой — за снегом и льдом). При этом воспитатель обращал внимание малышей на самые элементарные взаимосвязи: птички пьют воду, дождик поливает растения, снег тает и превращается в ручейки и т.п. Для работы с детьми использовались в основном подвижные игры (например, имитация повадок животных, природных явлений), наблюдения, рассматривание ярких крупных иллюстраций, проведение элементарных опытов, прослушивание детских песен, чтение сказок, стихов.

Таким образом, отличие дошкольной ступени системы непрерывного экологического образования от других ступеней определяется психофизиологическими характеристиками детей, особенностями их восприятия и освоения окружающего мира, что и учитывалось при составлении программы «Наш дом — природа» и методических рекомендаций к ней. При этом экологическое образование дошкольников рассматривалось как самоценная ступень системы непрерывного экологического образования, что соответствует теории А.В. Запорожца об амплификации дошкольного детства как самоценного периода развития личности. Оно способствует не только формированию основ экологического мировоззрения, но и развитию ребенка в целом, готовности (а не подготовки) его к школе.

Цели и задачи экологического образования дошкольников

Формулировка цели и задач образования во многом определяет и его содержание. Поэтому очень важно при определении цели и задач авторской программы проанализировать точки зрения разных специалистов. Кроме того, занимаясь экологическим образованием дошкольников, мы должны представлять, какие же цели и задачи ставят перед собой авторы программ для других ступеней системы непрерывного экологического образования.

Как справедливо отмечает И.Д. Зверев, до настоящего времени «нет однозначного и приемлемого определения главной цели экологического образования». Особенно этот вопрос актуален для экологического образования дошкольников как нового направления педагогики. Указанный автор предлагает рассматривать экологическое образование как «непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы знаний и умений, ценностных ориентаций, нравственно-этических и эстетических отношений, обеспечивающих экологическую ответственность личности за состояние и улучшение социоприродной среды». Он подчеркивает, что педагогические задачи экологического образования касаются: обучения (овладение знаниями о взаимосвязи природы, общества и человека; формирование практических умений по разрешению экологических проблем); воспитания (ценностных ориентаций, мотивов, потребностей, установки на активную деятельность по охране окружающей среды); развития (способности анализировать экологические ситуации; оценивать эстетическое состояние среды).

Г.А. Ягодин неоднократно указывал на мировоззренческий характер экологического образования, так как оно «должно развить мировоззрение индивида до уровня, на котором он способен принимать на себя ответственность за решение жизненно важных для своей популяции и всего биоразнообразия в целом вопросов». С этих позиций данным автором выделен ряд задач в

области экологического образования, среди которых, на наш взгляд, к дошкольникам применимы следующие: выработка этики по отношению к окружающей среде, воспитание граждан, понимающих связи человечества со всем окружающим миром.

В качестве цели экологического образования указываются также «формирование ответственного отношения к природе» (Н.Ф. Мамедов, И.Т. Суравегина), «направленность на личность и создание условий для ее развития, гармонизации» (В.М. Назаренко). Определение экологического образования, его целей и задач Д.Н. Кавтарадзе связывает с проблемой безопасности: «Экологическое образование — это основа национальной безопасности, оно направлено на обеспечение долгосрочных интересов общества путем распространения общих ценностей и привития социальных норм в области взаимодействия людей со средой обитания».

Наряду с термином «экологическое образование» в литературе (в том числе и дошкольной) активно используется термин «экологическая культура». В одних случаях он применяется как синоним первого, в других формирование экологической культуры рассматривается как его конечная цель, как показатель уровня экологического сознания. (Отметим, что термин «формирование экологического сознания» в отношении дошкольников должен применяться крайне осторожно!)

В концепции общего экологического образования указывается, что «экологическая культура опирается на духовный и практический опыт прошлых и нынешних поколений, а также учитывает прогнозы специалистов по изменению экологического качества среды в наступающем третьем тысячелетии». Н.Ф. Мамедов рассматривает систему экологического образования как основное средство формирования экологической культуры, а саму экологическую культуру как новый способ соединения человека с природой, примирения с ней на основе более глубокого ее познания. Н.С. Дежникова считает, что «контрапунктом воспитания экологической культуры... является формирование такого представления о месте и роли человека во взаимоотношениях с окружающей средой, при котором ни человек не противопоставляется природе, ни природа человеку, а их существование воспринимается в единстве и неразрывной связи друг с другом». Н.Ф. Винокурова подчеркивает, что в экологической культуре «интегрируются все сферы сознания личности: когнитивной (познавательной), аффективной (эмоционально-ценностной) и психомоторной». И.Д. Зверев отмечает, что «экологическая культура отражает целостное понимание мира, синтез многообразных видов деятельности человека, основанных на знаниях уникальных свойств биосферы, доминирующего положения в ней человека. Более того, экокультура становится ведущим компонентом общей культуры, развития материальных и духовных ценностей». В.А. Левин предполагает, что «экологическая культура — это способность людей пользоваться своими экологическими знаниями и умениями в практической деятельности». Люди, у которых не сформирована экологическая культура, могут обладать необходимыми знаниями, но не руководствоваться ими. Экологическая культура человека включает его экологическое сознание и экологическое поведение.

Среди специалистов в области экологического образования в начальной школе также нет единого мнения как в отношении определения его целей, задач, так и выбора методики, форм организации. Экологическое образование в начальной школе реализуется, в основном, через предметы естественнонаучного цикла. Первыми в начальных классах были введены предметы «Природоведение» (З.А. Клепинина, Л.Ф. Мельчаков) и «Ознакомление с окружающим миром». В настоящее время для начальной школы разработан ряд других курсов, включающих элементы экологического содержания: «Природоведение», «Мир вокруг нас» (1-3), (1-4) А.А. Плешакова (этим же автором предложен факультативный курс «Экология»), «Окружающий мир» (1-4)

Н.Ф. Виноградовой, И.В. Потаповой, Г.Г. Ивченковой, «Естествознание» Н.Я. Дмитриевой, И.П. Товпинец, «Мир и человек» (1-5) А.А. Вахрушева, «Человек и окружающая среда» Л.П. Симоновой-Салеевой, «Окружающий мир» (1-4) Л.В. Тарасова, «Окружающий мир» О.Т. Поглазовой, В.Д. Шилина, «Открываем мир для себя» И.В. Цветковой (формирование экологической культуры младших школьников через экологические проекты) и другие. Многие из этих курсов являются интегрированными.

Л.П. Симонова-Салеева считает, что ведущей идеей при отборе содержания для начальной школы может быть идея целостности окружающего мира, неразрывной связи человека и общества с природой. В содержании разработанного автором курса «Человек и окружающая среда» в органической связи представлены естественнонаучные и социальные аспекты понимания окружающей среды. Содержательными линиями, по мнению Л.П. Симоновой-Салеевой, являются: биосфера — глобальная экосистема; экосистемы элементарные; человек и человечество в

экосистемах Земли. В качестве содержательных линий экологического образования в начальной школе автор также выделяет следующие: человек — природное существо и член общества; многообразие природного и социокультурного окружения человека; экологические взаимодействия живых организмов с окружающей средой; труд и поведение человека в окружающей среде. На начальном этапе обучения данный автор предлагает познакомить детей с предметами, созданными трудом человека, со средой населенных мест, что позволит показать роль труда в преобразовании природного окружения. В содержании экологического образования в начальной школе находят место материалы из разных областей экологии, но особенный интерес у детей, как считает Л.П. Симонова-Салеева, вызывает материал об отношениях живых организмов со средой. Наибольшие возможности для рассмотрения этой проблемы дает раздел по экологии биологических систем.

А.А. Плешаков считает целью своих курсов формирование у младшего школьника единой картины мира; воспитание гуманной и социально активной личности, способной к экологическому мышлению, бережно относящейся к богатствам природы и общества. Ведущими идеями при этом являются: рассмотрение мира в единстве, во взаимодействии, во взаимозависимости; единство природы и общества; противоречие в системе «природа и общество», пути его разрешения; многосторонняя ценность природы; сохранение многообразия природы, ее охрана.

А.Е. Тихонова предполагает, что стержневой идеей экологического образования в начальной школе является реализация взаимосвязей человека с природой через труд. Наряду с ней автор указывает и другие ведущие идеи: «природа — единое целое», «человек — часть живой природы», «между компонентами природы существуют взаимосвязи», «окружающая природная среда зависит от смены времен года», «окружающая природная среда зависит от хозяйственной деятельности человека и общества». Н.Я. Дмитриева, И.П. Товпинец (курс «Естествознание») в качестве цели программы указывают формирование у младших школьников целостного представления о природе во всем ее многообразии. Основные идеи курса: сезонные явления, многообразие живой природы, зависимость между ее частями, взаимосвязи растений, животных и человека, связи живой и неживой природы. Сотрудники лаборатории развития экологического образования ИОСО РАС (г. Санкт-Петербург) конкретизировали цель экологического образования в начальной школе следующим образом: становление у детей научно-познавательного, эмоционально-нравственного, практически-деятельностного отношения к окружающей среде и своему здоровью на основе единства чувственного и рационального познания природного и социального окружения человека.

В дошкольной педагогике также пока нет единого мнения по поводу целей, задач и терминологии экологического образования.

Авторы программ, пособий для работы с дошкольниками чаще всего используют термины «экологическое воспитание» и «экологическая культура». Термин «экологическое образование» вошел в обиход педагогов дошкольного звена только в последние годы и обычно употребляется как синоним термина «экологическое воспитание». Это объясняется рядом причин. В предыдущий период по отношению к дошкольникам применялся термин «дошкольное воспитание», подразумевающий и обучение, и воспитание ребенка. Соответственно, возник и термин «экологическое воспитание». В то же время, в системе непрерывного экологического образования в качестве интегрального понятия используется, как уже отмечалось, термин «экологическое образование», включающий воспитание, обучение, развитие. В результате возникло некоторое смысловое противоречие в употреблении рассматриваемых терминов на разных возрастных ступенях системы. Однако в последние годы в дошкольной педагогике появились понятия «дошкольное образование», «образовательное пространство детского сада», «образовательные программы», а сами детские сады официально переименованы в дошкольные образовательные учреждения. В связи с этим, а также в силу того, что дошкольная ступень является неотъемлемой частью системы непрерывного экологического образования, нам кажется возможным использование термина «экологическое образование дошкольников». При этом на разных ступенях системы воспитание и обучение могут играть разную роль (так, для дошкольников важнее воспитание, чем обучение). Помимо указанных терминов, в литературе можно встретить и выражение «образование в области окружающей среды», более широко распространенное в зарубежных странах.

Авторы программ, пособий предлагают разнообразные формулировки целей и задач экологического воспитания дошкольников: «воспитание начал экологической культуры» (С.Н. Николаева), формирование определенного уровня осознанного отношения, выраженного в

поведении, отношении к природе, людям, себе, месту в жизни» (Н.А. Соломонова), ответственного отношения к природе (А.В. Королева), воспитание у ребенка потребности в сохранении и улучшении природы, развитие его творческого потенциала (Н.Е. Орлихина), «формирование у детей соответствующего этой проблеме сознания» (Г. Филиппова). Е.Ф. Терентьева предполагает, что «экологическое воспитание дошкольников можно рассматривать как процесс формирования осознанно-правильного отношения к окружающей природе». С.Н. Николаева отмечает, что формирование начал экологической культуры — «это становление осознанно-правильного отношения к природе во всем ее многообразии, к людям, охраняющим ее и создающим на основе ее богатства материальные и духовные ценности». Г. Филиппова задачей экологического воспитания считает, прежде всего, «формирование в ребенке отношения к живому, которое должно базироваться на его глубинном чувственно-эмоциональном опыте, имеющем биологические и социокультурные источники», что, на наш взгляд, несколько сужает значение экологического воспитания: речь должна идти не только о живой природе, а о природе и даже об окружающей среде в целом.

От формулировок указанных авторов несколько отличается точка зрения Т.В. Потаповой. Данный автор приводит комплекс целей образования ребенка в области окружающей среды, среди которых: развитие у него уверенности по отношению к своей среде обитания; формирование элементарных знаний о различиях между живой и неживой природой и представлений о роли умственного и физического труда человека в ее преобразовании; элементарных навыков неразрушающего общения с дикой природой и творениями ума и рук человека; ценностных установок, основ для последующего, понимания прав человека и его этической ответственности. В коллективной работе под руководством этого же автора в качестве цели программы указывается подготовка детей к необходимому для полноценной жизни в XXI веке эколого-осознанному восприятию явлений окружающего мира и экологически грамотному поведению в нем.

Обобщая различные определения, цели, задачи экологического образования, нужно отметить, что чаще всего называются экологическая культура (без конкретизации этого термина по отношению к дошкольному звену), экологическое сознание, формирование мотивации поведения, бережного отношения и любви к природе. В число задач обычно включают формирование умения ухаживать за растениями, животными, соблюдать правила поведения в природе.

Под экологическим образованием дошкольников мы понимаем непрерывный процесс обучения, воспитания и развития ребенка, направленный на формирование его экологической культуры, которая проявляется в эмоционально-положительном отношении к природе, окружающему миру, в ответственном отношении к-своему здоровью и состоянию окружающей среды, в соблюдении определенных моральных норм, в системе ценностных ориентаций. Комплекс взаимосвязанных задач в области обучения, воспитания и развития ребенка, на наш взгляд, включает:

- формирование системы элементарных научных экологических знаний, доступных пониманию ребенка-дошкольника (прежде всего, как средства становления осознанно-правильного отношения к природе); развитие познавательного интереса к миру природы; формирование первоначальных умений и навыков экологически грамотного и безопасного для природы и для самого ребенка поведения;
- воспитание гуманного, эмоционально-положительного, бережного, заботливого отношения к миру природы и окружающему миру в целом; развитие чувства эмпатии к объектам природы;
- формирование умений и навыков наблюдений за природными объектами и явлениями;
- формирование первоначальной системы ценностных ориентаций (восприятие себя как части природы, взаимосвязи человека и природы, самооценку и многообразие значений природы, ценность общения с природой);
- освоение элементарных норм поведения по отношению к природе, формирование навыков рационального природопользования в повседневной жизни;
- формирование умения и желания сохранять природу и при необходимости оказывать ей помощь (уход за живыми объектами), а также навыков элементарной природоохранной деятельности в ближайшем окружении;
- формирование элементарных умений предвидеть последствия некоторых своих действий по отношению к окружающей среде.

Программа «Наш дом — природа»

Принципы отбора содержания программы

Как уже отмечалось, содержание экологического образования дошкольников необходимо рассматривать, прежде всего, в рамках системы непрерывного экологического образования. Следовательно, принципы отбора содержания, разработанные для других уровней, должны быть адаптированы, конкретизированы и дополнены новыми, специфическими для дошкольного звена. Только в этом случае будет соблюден основной принцип системы непрерывного экологического образования — преемственность.

В концепции общего экологического образования отмечаются две группы принципов: общепедагогические (гуманизм, научность, систематичность и др.), содержание которых углублено и расширено экологической темой, и специфические для этой отрасли образования (прогностичность, интеграция, взаимосвязанное раскрытие глобальных, национальных и краеведческих экопроблем и путей их решения и др.). В целом можно отметить довольно хорошо разработанную систему принципов экологического образования школьников и студентов. В то же время в отношении дошкольного возраста этот вопрос разработан в меньшей степени.

Анализ литературы и собственный практический опыт работы автора позволяет предложить ряд принципов отбора содержания экологического образования дошкольников.

Научность

Принцип научности предполагает знакомство дошкольников с совокупностью элементарных экологических знаний, которые служат основой формирования мотивации действий ребенка, развития познавательного интереса, формирования основ его мировоззрения. Еще К.Д. Ушинский рекомендовал «не отвергать науки для детей», т.е. «сообщений из разных областей науки, которые могут быть полезны для ребенка и выработки его мирозерцания». В то же время автор отмечал, что с одной стороны, не следует искусственно

принижать научные знания до уровня детского понимания, с другой — не следует давать дошкольникам знания, которые превышают их умственный уровень развития.

Авторы «Основ дошкольной педагогики» отмечают, что «в настоящее время приобретает актуальность вопрос о повышении научности не только школьных, но и дошкольных знаний». Естественно, речь не идет о необходимости формирования у дошкольников системы научных понятий. Однако, как подчеркивается в монографии, «создать предпосылки такого формирования, которые будут реализованы в школе, уже можно и у детей дошкольного возраста». В экологическом образовании эта проблема приобретает особое значение, так как многие работники дошкольных учреждений не обладают современными экологическими знаниями (по объективным причинам). В ряде методических разработок можно встретить элементарные экологические, биологические, географические ошибки. Существует мнение, что научная достоверность на дошкольном уровне необязательна, достаточно сформировать у детей положительное отношение к природе. Однако опыт показывает, что неправильная информация приводит к формированию у ребенка искаженных представлений об окружающем мире, и это сказывается на его поведенческих установках. Кроме того, неверная информация нарушает преемственность дошкольного и школьного обучения. Ребенок приходит в первый класс уже со сформированными неточными естественнонаучными представлениями.

Возможность изучения детьми дошкольного возраста некоторых природных закономерностей на конкретных примерах доказана многочисленными психолого-педагогическими отечественными исследованиями (С.Н. Николаева, П.Г. Саморукова, И.А. Хайдурова, З.П. Плохий). Наш опыт экспериментальной работы также подтверждает данное утверждение. Это означает, что у ребенка можно и нужно формировать систему научных экологических понятий, однако их содержание может быть объяснено через специфически дошкольные виды деятельности. Таким образом, уже в дошкольном возрасте ребенок должен получать только научно достоверную информацию. На практике же этот принцип зачастую нарушается.

Опыт показывает, что большинство детей этого возраста с большим интересом относятся к знаниям о природе, однако нередко эти знания они черпают из рекламы, мультфильмов. Так, наши опросы детей старших групп московских детских садов показали, что более 50% детей уверены, что крот больше всего любит клубнику (информация из телевизионного рекламного ролика), 40% затруднились с ответом, и только 10% ответили правильно. 94% дошкольников утверждали, что

еж питается яблоками, грибами, орехами, 5% затруднились с ответом, правильный ответ дал 1% детей. Зачастую искаженные знания дети получают из литературы. Так, устоявшееся представление и воспитателей, и ребят о том, что еж является вегетарианцем, почерпнуто в основном из детской литературы и мультфильмов (на самом деле еж — типичный представитель группы насекомоядных, хотя в неволе может съесть и кусочек морковки). Некоторые воспитатели и даже авторы развивающих игр, ставящие перед собой цель познакомить детей с классификацией живых организмов, делят их на птиц, животных, насекомых, рыб и т.п. (на самом деле животные — это обобщающее понятие для всех указанных групп), а дождевых червей, пауков причисляют к насекомым. Так, в одной из игр-лото под названием «Насекомые» изображены не только представители этой систематической группы, но и паук, дождевой червь, скорпион. Зачастую и классификация растений производится педагогами на совершенно разной основе: растения делятся на «деревья, кусты, цветы, травы, ягоды». Нередко к растениям относят и грибы. Неточности также отмечаются в описаниях распространения живых объектов, природных зон. До сих пор встречаются описания создаваемых в детском саду ландшафтов, где на льдинах Арктики дружно плавают белые медведи с пингвинами, а верблюды путешествуют вместе с сусликами в песках среди кактусов (дело в том, что для пустынь разных континентов характерны свои группы животных, и среднеазиатские верблюды не живут там, где растут кактусы). Еще пример. Детям предлагается сравнить глинистые, песчаные почвы и чернозем (классификация сделана на разных основаниях: черноземы — это тип почв, а два других термина определяют их механический состав, то есть те же черноземы могут быть и глинистыми, и суглинистыми, и супесчаными). Черноземом называют и торф, что далеко не одно и то же. Интересны некоторые рекомендации, согласно которым детям, предлагается сравнить обыкновенный (но как его выбрать?) камень с каменным углем, гранитом (почти как «обычный порошок» с новым в рекламном ролике). Иногда в текстах сложные научные термины совмещаются с рассуждениями на бытовом уровне, причем многие термины экологии трактуются неточно. Конечно, все это нельзя ставить в вину воспитателям, которые не могут знать все научные тонкости, дело не в этом. Проблема состоит в том, что такие околонуточные представления распространяются в качестве методических рекомендаций и воспроизводятся другими воспитателями и детьми.

Доступность

Крайне важным и тесно сопряженным с принципом научности является принцип доступности материала для ребенка определенного возраста. Так, в некоторых работах предлагается знакомить детей с абстрактной и мало понятной для них информацией, например, с такой: «...за один солнечный день 1 га леса поглощает из воздуха около 250 кг углекислого газа, а выделяет 200 кг кислорода». Доступность предполагает также значимость для ребенка получаемых знаний, их эмоциональную окраску.

Таким образом, из экологического образования дошкольников должны быть исключены научные термины, однако содержание некоторых из них может быть объяснено детям в доступной и привлекательной форме. В таблице 3 приводятся примеры адаптации некоторых естественно-научных знаний к уровню понимания их ребенком- дошкольником (в рамках программы «Наш дом — природа»).

Таблица 3

Примеры объяснения экологических проблем дошкольникам

Проблема	Адаптация к дошкольному уровню
Взаимосвязи в природе	Невидимые ниточки природы (наблюдения в природе и в живом уголке, рисование, музыкальная, изобразительная деятельность, игры, решение творческих задач, чтение и обсуждение литературы)
Круговорот воды	Путешествие капельки (наблюдения в помещении и на улице, опыты в лаборатории, подвижная игра, музыкальная, изобразительная деятельность, чтение и обсуждение литературы)
Круговорот вещества (образование почвы)	Волшебные превращения листьев в почву (наблюдения на экологической тропинке за опавшими листьями, упавшими деревьями, пнями, грибами, проект «Листья», подвижная игра, изобразительная деятельность, знакомство с дождевым червяком и его «работой», обсуждение авторской сказки, чтение литературы, акция по спасению дождевых червяков, «Путешествие в Подземное царство»)
Различные состояния	Волшебница-вода (опыты в лаборатории, наблюдения на улице и

воды	дома, коллективная работа «Портрет воды», экспериментирование с водой, прослушивание музыкальных произведений, театрализованное представление «Волшебница Вода»)
Местообитание животного	«Дом», «адрес» животного («переписка» детей с различными животными в рамках авторского проекта «Напиши письмо мартышке», художественный труд, изобразительная деятельность, наблюдения в природе и в живом уголке, загадки, чтение, обсуждение, в том числе и авторской сказки, сочинение сказок и иллюстрации к ним)
Роль окраски животных	Для чего жирафу пятна, а тигру — полосы (игра, наблюдения, просмотр видеофильмов и слайдов, иллюстраций, чтение авторского текста, рисование, аппликация, творческие задания)
Роль животных в сообществах	«Профессия», «работа» животных, кто чем питается (написание писем животным в рамках проекта «Письма животным», чтение литературы, наблюдения на улице и в живом уголке)
Необходимость сохранения	Все мы друг другу на свете нужны (игры, изобразительная деятельность, составление «Нашей Красной книги», наблюдения в природе, театрализованная постановка)

Гуманистичность

Данный принцип связан, прежде всего, с понятием экологической культуры. С позиции воспитания его применение означает формирование человека с новыми ценностями, владеющего основами культуры потребления, заботящегося о своем здоровье и желающего вести здоровый образ жизни. В конечном счете, и целью экологического образования является сохранение здоровья человека в здоровой, экологически безопасной среде. Реализация принципа гуманистичности особенно хорошо прослеживается, в частности, в программах эколого-валеологического направления.

Принцип гуманистичности реализуется и через воспитание культуры потребления, чему у нас в стране пока еще уделяется крайне мало внимания. Содержание экологического образования должно способствовать также формированию у ребенка представлений о человеке как части природы и о самоценности природы, воспитывать уважительное отношение ко всем формам жизни на планете, благоговение перед всеми ее проявлениями. Именно этот принцип особенно важен с позиций новой парадигмы. Как правильно отмечает Н.В. Добрецова, гуманистически ориентированный образовательный процесс основан на постепенном погружении и «вживлении» ребенка в окружающую природную среду и подводит его к глубокому эстетическому восприятию природы, желанию жить в гармонии с внешним миром, в соответствии с его законами.

Принцип гуманистичности применим и к отбору методики экологического образования дошкольников. Он подразумевает переход с авторитарной модели обучения и воспитания на личностно-ориентированную модель, педагогику сотрудничества взрослого и ребенка, диалоговую форму обучения, когда ребенок становится равноправным членом обсуждения, а не обучаемым. Этот момент особо важен для дошкольной педагогики, так как ребенку без помощи взрослого трудно осознать себя партнером в общении с педагогом.

Прогностичность

Для дошкольников данный принцип означает, что в результате экологического образования у детей формируются элементарные представления о существующих в природе взаимосвязях и на основе этих представлений — умение прогнозировать свои действия по отношению к окружающей среде во время отдыха, труда в природе и бытовых условиях (элементы рационального использования ресурсов). И.Т. Сураегина относит к данному принципу воспитание у школьников мотивов и потребности заботы о будущем. В дошкольном образовании в силу возрастных особенностей детей прогностичность ограничивается воспитанием привычки и умения оценивать некоторые каждодневные действия по отношению к окружающей среде, сдерживать свои желания, если они наносят вред природе.

Деятельность

Деятельностный подход — основа экологического образования дошкольника. Именно поэтому программа «Наш дом — природа» подразумевает организацию в дошкольных учреждениях системы видов детской деятельности. Экологические знания, которые ребенок усваивает в процессе обучения по программе, становятся основой формирования мотивации его

участия в различных посильных видах деятельности по сохранению окружающей среды. С одной стороны, такая деятельность — своеобразный результат сформировавшейся у дошкольника в процессе экологического образования мотивации и потребности, критерий уровня экологической культуры, с другой — в процессе самой деятельности происходит становление и формирование отношения «ребенок — окружающая среда». Так, Г.А. Ягодин отмечал, что «экологическое образование — это гораздо больше, чем знания, умения и навыки, это мировоззрение, это вера в приоритет жизни... Поэтому важнейшая часть образования состоит в конкретных действиях, поступках, закрепляющих и развивающих это мировоззрение». В настоящее время дошкольники (по разным причинам) недостаточно вовлечены в деятельность такого типа. Однако имеются и противоположные примеры, когда дети, без поправки на возраст, вовлекаются в исследования, изначально рассчитанные на школьников. Так, например, в последнее время появились случаи привлечения детей 5-6 лет к отбору проб из заведомо грязных водоемов. Более того, детям предлагается понюхать и внимательно рассмотреть эти пробы. Такой подход может оказаться крайне опасным для здоровья и даже жизни ребенка. Практическая деятельность дошкольников должна исключать потенциально опасные для их здоровья территории и методики работы.

Принцип деятельности в отношении «ребенок — природа» в дошкольной педагогике традиционно реализуется в процессе ухода за комнатными растениями, животными, работе на огороде. Однако с позиции экологического образования необходимо расширить рамки такой деятельности за счет участия детей совместно со взрослыми (особенно родителями) или детьми более старшего возраста в различных природоохранных акциях, оценке состояния своего дома, двора, территории детского сада, группы (например, какие растения растут вокруг нас, достаточно ли их, как дома используется вода и т.п.). Такой подход позволяет сделать деятельность ребенка более осмысленной и необходимой для него лично. Принцип деятельности лежит в основе различных экологических проектов, участие в которых могут принимать дети среднего и старшего дошкольного возраста.

Интеграция

В настоящее время данный принцип активно реализуется в школьном экологическом образовании и менее активно — в дошкольном (хотя в последние годы и здесь наблюдаются положительные сдвиги). Важность этого принципа и на дошкольной ступени обусловлена несколькими причинами: во-первых, интегративным характером экологических знаний как таковых; во-вторых, рассмотрением экологического образования с точки зрения всестороннего развития личности ребенка и, в-третьих, особенностями организации и методики всей работы в дошкольном учреждении. Последнее делает реализацию принципа интеграции в дошкольных учреждениях более реальной задачей, чем в школе. Для экологии как науки характерен высокий уровень интеграции: философии, науки, искусства, практической деятельности. На дошкольном уровне это проявляется в необходимости экологизации всей деятельности педагогического коллектива и экологизации различных видов деятельности ребенка.

Целостность

Этот принцип тесно связан с предыдущим и присущ именно дошкольному экологическому образованию, отражая, прежде всего, целостное восприятие окружающего мира ребенком и его единство с природой. В этом возрасте малыш действительно ощущает себя частью того, что существует вокруг. Сам процесс работы с детьми в дошкольном учреждении также должен строиться с учетом целостного подхода (в отличие от поурочных занятий в школе с преобладанием однопредметного подхода). Наиболее ярко принцип целостности в экологическом образовании отражает холистический подход.

Конструктивизм

Данный принцип введен нами для отбора содержания именно программы «Наш дом — природа». Его реализация особенно важна на дошкольной ступени экологического образования, однако не всегда реализуется на практике. Конструктивный подход означает, что в качестве примеров для дошкольников должна использоваться только нейтральная, положительная или отрицательно-положительная информация. Последнее предполагает, что, приводя отрицательные факты влияния человека на природу, педагог обязан показать ребенку положительный пример или возможность изменения ситуации. Крайне важно при этом подчеркнуть, что именно может сделать сам ребенок, его семья, детский сад, привести факты успешно решенных экологических проблем, желательно на примерах ближайшего окружения.

В настоящее время специальная литература, конспекты занятий по экологии нередко содержат чрезмерно негативную информацию. Распространено представление о том, что, чем

страшнее, эмоциональнее (со знаком минус) будет подана информация, тем эффективнее окажется результат. Пятилетним детям рассказывают о кислотных дождях, которые «отравили землю» («страшный дождик, опасный и ядовитый», после которого «...пожелтели листья, трава пожухла, а на помидорах и огурцах появились черные пятна»), об «отравленном воздухе», «воде, которую невозможно пить». Особенно это характерно для рассмотрения темы об исчезнувших, редких животных, растениях, которые «умирают, погибают» и которых человек должен спасти. Однако при этом ребенку не дается информация о том, как именно можно это сделать, как люди могут спасти «умирающую землю» и т.д. Приведем примеры: «...растения находятся в большой опасности. Многие из них погибают от рук человека, от загрязнения почвы, воды, воздуха. ...Почему же обложка книги имеет красный цвет? Это сигнал опасности, знак беды, которая грозит зеленому наряду планеты». (Нами выделены слова, создающие у ребенка тревожное состояние; обращает на себя внимание степень концентрации таких слов в небольшом абзаце.) Иногда цвет обложки Красной книги связывается с цветом крови погибших животных. Другие авторы объясняют детям, как «вместе с дымом вредные вещества из заводских труб поднимаются в небо и с дождем проливаются на землю, обжигая ветки и корни деревьев». Вряд ли эффективным (хотя и закономерным) результатом такого подхода в обучении можно считать тот факт, что «дети даже лучше взрослых связывают слово «экология» с понятием «тревога» (цитата из материалов, присланных на всероссийский конкурс одним из дошкольных учреждений). Задачи экологического образования должны быть совершенно другими, а слово «экология» — вызывать у детей положительные эмоции, интерес, желание действовать, сохранять среду обитания, красоту окружающего мира.

Результат «тревожного» подхода хорошо прослеживается и в ряде рисунков, создаваемых как детьми, так и воспитателями для детей. Так, на выставках можно увидеть детские рисунки, плакаты, на которых природа, будущее людей изображаются исключительно в темных, мрачных тонах, а надписи пестрят словами «тревога, умирают, просят о пощаде, экологическая катастрофа» и т.п. Яркий тому пример — плакат в защиту природы, выполненный для выставки в одном из дошкольных учреждений: на одной половине листа бумаги на разноцветном фоне нарисована половина улыбающегося лица ребенка, на другой половине, закрашенной в черный цвет, к лицу ребенка в качестве продолжения дорисован череп. Вряд ли такой агитационный материал окажет положительное воздействие на детей, скорее, он их испугает, вызовет неприятие экологических проблем.

Одна из задач экологического воспитания — сформировать положительное отношение к экологии, к окружающему миру. Изобилие отрицательных фактов, изложенных к тому же эмоционально негативно, производит на ребенка сильное отрицательное впечатление и может привести к развитию неврозов, появлению страхов. Так, по рассказам педагогов, один мальчик, прослушав, как убивают бельков (детенышей тюленей), в течение нескольких дней находился в подавленном состоянии и даже плакал, затем сочинил стихи. Главное, из-за чего он переживал — невозможность хоть как-то помочь животным.

Регионализм

Дошкольное экологическое образование даже больше, чем школьное, должно опираться на объекты ближайшего окружения, что связано с конкретным мышлением детей данного возраста. Изучение глобальных проблем — кислотных дождей, утончения озонового слоя, информация о которых иногда включается воспитателями в содержание занятий, представляется нецелесообразным. В работе с дошкольниками предпочтение должно быть отдано принципу регионализма, а не глобализма. Объяснить сущность глобальных проблем в большинстве случаев воспитатель может только при помощи беседы, без наглядного материала. Все понятия, связанные с глобальными проблемами, остаются для ребенка абстракцией, в чем-то даже сказкой и воспринимаются с трудом. Дошкольник не может осознанно ответить на вопрос о причинах возникновения озоновых дыр (такой вопрос задавался в процессе игры «Космос» в одном из детских садов). Вряд ли возможно, да и нужно «сформировать у дошкольника чувство ответственности за сохранение зеленого наряда планеты», достаточно ограничиться ближайшими растениями. С глобальными проблемами должны быть знакомы сами педагоги и родители. Формирование же экологических представлений ребенка (в том числе и о различных экологических проблемах), навыков экологически грамотного поведения, соответствующего отношения к окружающей среде происходит на основе его знакомства с объектами ближайшего окружения: помещением дошкольного учреждения и его территорией, собственной квартирой, дачей, ближайшим парком, сквером, лесом, озером. Представляется нецелесообразным и

знакомство дошкольников с такими темами, как экологическая обстановка всего региона («Экология воды, воздуха... области»). Для решения задач экологического образования должны быть подобраны объекты, явления, доступные ребенку, сущность которых он может познать в процессе детской деятельности.

Регионализм проявляется и в отборе для изучения объектов живой и неживой природы, прежде всего, своего края, с учетом его историко-географических, этнографических особенностей. Так, М. Мутик из г. Норильска предлагает сочинение экологических сказок на основе местного материала, объектами которых являются животные, растения тундры. В дошкольных учреждениях г. Оренбурга изучение объектов природы дается с учетом местных гористых ландшафтов. Это очень важный момент, так как опыт показывает, что многие дошкольники лучше знают представителей животного, растительного мира тропических лесов, чем обитающих рядом с ними. Проведенный нами опрос дошкольников показал следующее. На вопрос: «Каких животных ты видел?» дети отвечают, называя животных, которых видели по телевизору или на иллюстрациях в книгах, некоторые — в зоопарке, реже — на даче, в лесу. Практически единицы указали птиц, бабочек, обитающих в городах, рядом с ними. Поэтому крайне важно показать ребенку особенности взаимоотношений человека и природы на примерах региона, в котором он живет.

Системность

В настоящее время во многих дошкольных учреждениях элементы экологических (чаще — природоохранных) знаний даются от случая к случаю, они не связаны между собой. Однако, как известно, «наиболее существенные сдвиги в умственном развитии ребенка являются результатом усвоения не каких-то отдельных знаний и умений, а, во-первых, определенной системы знаний, отражающей существенные связи и зависимости той или иной области действительности, и, во-вторых, общих форм мыслительной деятельности, лежащих в основе этой системы знаний... Материал, определенным образом упорядоченный в четкую целостную систему с простым принципом построения, легче усваивается, чем материал разрозненный, случайный»

(«Основы дошкольной педагогики»). В связи с этим стоит вопрос о принципах отбора и систематизации экологических знаний. При этом важна последовательность усвоения знаний, когда «каждое последующее формирующееся представление или понятие вытекает из предыдущего, а вся система опирается на определенные исходные положения, выступающие как ее центральное ядро». Эти положения концепции дошкольной педагогики, разработанной под руководством А.В. Запорожца, актуальны и для экологического образования.

Принцип системности имеет особое значение в обучении дошкольников, так как его применение способствует их умственному развитию в целом.

Как и в дошкольной педагогике в целом, в экологическом образовании принципы систематизации знаний обеспечивают реализацию принципа научности, так как в основу систематизации положены представления и элементарные понятия, отражающие основные законы природы и социальные взаимосвязи. В стихийном опыте детей уже имеются разрозненные представления о животных, растениях, в меньшей степени — о неживой природе. Так, в ответах дошкольников 5-6 лет на вопрос «Что ты представляешь себе при слове "природа"?» чаще всего присутствовали объекты живой природы (деревья, кусты, цветы, трава, птицы). Объекты неживой природы упоминались крайне редко (земля, дождь, снег, ручейки). В ряде ответов присутствовал эмоциональный компонент (это чудеса, красиво, любовь, дружба). В то же время некоторые дети ответили «не знаю», «ничего не представляю».

Принцип системности должен реализовываться через проблемный подход (с этих позиций он тесно связан с принципами интеграции, целостности).

Преемственность

Принципиальная особенность системы экологического образования — это преемственность всех ее звеньев. Как правило, выделяют несколько ступеней (уровней, звеньев) системы непрерывного экологического образования: детский сад — школа — ВУЗ — повышение квалификации специалистов — население. Принцип преемственности предполагает, что дошкольное образование должно иметь тесную связь со всеми ступенями системы непрерывного образования. Так, необходимо соблюдать преемственность в работе детского сада и начальной школы, дошкольных учреждений и педагогических колледжей, вузов, готовящих будущих специалистов. С аналогичных позиций необходимо рассматривать и переподготовку кадров дошкольного образования на различных курсах повышения квалификации. Однако в настоящее время преобладают двухуровневые связи: «детский сад — начальная школа», «детский сад — педколледж», «детский сад — педвуз». Анализ многочисленных экологизированных программ для

начальной школы показывает, что их авторы практически не учитывают возможности дошкольных учреждений, происходит недооценка как возрастных возможностей ребенка-дошкольника, так и современного состояния дошкольного экологического образования. Большинство школ слабо связано с детскими садами. Исключение составляют лишь учебно-воспитательные комплексы, создающие оптимальные условия для реализации принципа преемственности. Практически все работники дошкольных учреждений называют проблему преемственности детского сада и начальной школы одной из главных и нерешенных проблем педагогики.

Проблема преемственности в содержании экологического образования дошкольников и учеников начальной школы заключается в упорядоченности, отборе основных компонентов этого содержания, соответствии их друг другу, реализации принципа системности на обеих ступенях, отработке системы усложнения знаний по нарастающей, в зависимости от возраста ребенка.

При отборе содержания программы учитывались все отмеченные ранее принципы. Научность и доступность — дошкольники получают научно обоснованные, современные знания из области основных направлений экологии: классической, социальной и прикладной, а также географии, биологии, истории. Обучение и воспитание ребенка осуществляется в доступной, привлекательной и соответствующей его возрасту форме: игры, наблюдения, чтение литературы, рисование, лепка, театрализованная деятельность и т.д. Отбор содержания и методик обучения проведен с учетом необходимости смены старой парадигмы на новую, экологическую. Системность — ядро знаний, которое включает указанные выше взаимосвязанные содержательные линии. Системность отражена также в структуре программы, которая состоит из нескольких блоков. Весь материал дается с позиции повторения и усложнения. Системность проявляется и в структуре самого блока: он состоит из комплекса взаимосвязанных тем биологической, социальной и прикладной экологии. Принцип системности реализуется и в организации работы в дошкольном учреждении, и в выборе методик (интегрированный подход). Конструктивизм — дошкольникам прежде всего предлагается положительно окрашенная информация, отрицательные примеры обязательно уравниваются вариантами возможного решения проблем. Исключаются проявления катастрофизма, алармизма. Конструктивизм — специфический для дошкольного образования принцип, отражающий целостное восприятие дошкольником окружающего мира, учитывается при последовательности подачи материала (уровнях программы), в акцентировании внимания ребенка на взаимосвязи всего окружающего и его самого как части природы. Целостность — отражена как в комплексном содержании, так и в методике обучения (каждый блок занятий реализуется через комплекс различных видов деятельности ребенка) и в организации работы (координация всех педагогов, воспитателей).

Регионализм — педагог конкретизирует содержание каждого блока с учетом географической, этнографической и другой специфики региона. Так, при изучении блока «Волшебница вода» педагоги ДОУ № 57 г. Магадана проводят экскурсии на берег Охотского моря, ЦРР-детского сада № 1622 г. Москвы — на небольшой пруд в Измайловском парке, ДОУ №137, №149 г. Тольятти — на берег реки Волги. Соответственно, общие для всех водных организмов приспособления растений и животных к среде обитания рассматриваются на примере разных (характерных для данной зоны) обитателей водоемов. Регионализм проявляется также в том, что в качестве объектов для экологического образования предлагаются, прежде всего, объекты ближайшего окружения ребенка. Гуманистичность — содержание программы направлено на формирование человека с новой системой ценностей, воспринимающего природу как самоценный объект, а себя — как часть природы. В методике данный принцип предполагает индивидуально-ориентированный подход и всестороннее развитие личности ребенка. Деятельность — каждый блок занятий включает систему заданий, направленных на реализацию данного принципа (участие в практической деятельности и т.п.); экологическое образование осуществляется через различные виды детской деятельности. Преемственность — основной путь реализации данного принципа — формирование в процессе занятий по программе «Наш дом — природа» готовности ребенка к школе (не только усвоение природоведческих знаний, но и развитие речи, мышления, эмоциональной сферы, физического развития и т.п.). Кроме того, содержание программы позволяет рассматривать ее как пропедевтический этап школьных программ начального обучения: «Природоведение» А.А. Плешакова, «Окружающий мир» Н.Ф. Виноградовой и других.

Различные направления экологии в содержании программы

Опыт показывает, что уже в старшем дошкольном возрасте дети без особых усилий усваивают комплекс экологических знаний, если знания преподносятся в доступной, увлекательной форме. Как уже отмечалось, современные дошкольники получают большой объем информации о природе из телепередач, книг, журналов, однако эти сведения разрознены и не всегда точны. Задача педагога — в процессе обучения активизировать этот запас знаний и привести его в систему.

В наши дни в дошкольных учреждениях детей интенсивно обучают математике, русскому и иностранному языкам. В то же время бытует мнение, что в экологическом образовании знания такого большого значения не имеют, а основной акцент необходимо делать на воспитании бережного отношения к природе, выработке трудовых навыков в природных условиях. Конечно, эмоциональное отношение детей к объектам природы, знакомство с рядом животных, растений, уход за ними играют большую роль в формировании экологически грамотных представлений об окружающей среде. Однако этого недостаточно: детям нужен минимум элементарных экологических знаний, которые помогут им понять необходимость вести себя экологически грамотно. Сочетание эмоционального отношения к природе и знаний о ней даст гораздо больший эффект.

Существуют различные взгляды на количество и содержание отдельных ветвей современной экологии. И.Д. Зверев считает, что экологическое содержание включает «биоценотические, социальные и геосистемные уровни реального мира как объекты изучения, которое охватывает следующие основные разделы комплексной экологии: глобальной — биосистем — человека — социальной — прикладной». Н.Ф. Винокурова в качестве «структурных компонентов междисциплинарного содержания, которые выступают центрами интеграции знаний тех или иных областей», называет биоэкологию, геоэкологию, глобальную экологию, экологию человека, социальную экологию, природопользование. Нам кажется, что для дошкольного уровня достаточно выделить всего несколько крупных направлений. Вслед за Н.М. Черновой мы выделяем три таких направления: биоэкология (классическая экология), социальная экология (в том числе и экология человека) и прикладная экология (охрана природы). Все эти направления должны быть в той или иной степени отражены и в содержании экологического образования дошкольников как первой ступени единой непрерывной системы экологического образования.

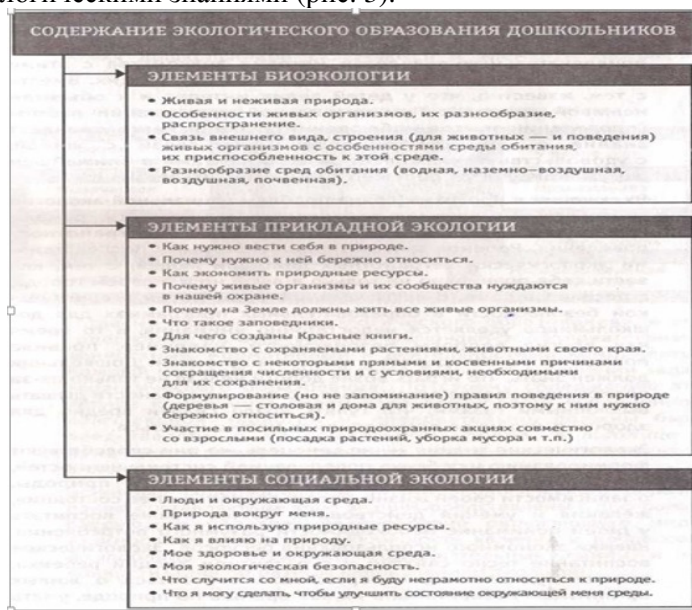
В содержании многих программ и методических разработок преобладают знания биоэкологии: о живом организме, о связях «организм — среда, экосистема». Преимущественно биологическую направленность содержания экологического образования отмечает А.В. Миронов. Разработки же самих воспитателей зачастую ограничиваются природоохранными темами. Как показывает сделанный нами анализ литературных источников, а также материалов, присылаемых на различные конкурсы по экологическому образованию, особо популярны у дошкольных педагогов темы, связанные с охраной редких растений и животных, Красными книгами, заповедниками. Среди них есть очень интересные разработки. В то же время детям нередко предлагается запомнить довольно большое количество названий живых организмов, которых они никогда не видели и, вполне вероятно, не увидят в дальнейшем. То есть отбор знаний в этом случае скорее способствует механическому воспроизведению полученной ребенком информации, но никоим образом не затрагивает его эмоциональную сферу, не формирует мотивацию к деятельности (поскольку редких животных и растения ребенок защитить не может) и представления о причинах их исчезновения. При таком подходе педагог делает акцент на необходимости охраны видов из региональных или российской Красных книг, не обращая особого внимания на обитающие рядом с ребенком живые организмы.

Формирование же чувства ответственности у дошкольника, прежде всего, должно строиться на информации об окружающих, доступных и знакомых ему объектах. Только в этом случае информация будет лично значимой и трансформируется в деятельность ребенка. При рассмотрении вопросов охраны природы акцент следует делать не на знакомстве с отдельными видами редких животных и растений, а на ознакомлении с причинами их исчезновения и формированием у детей навыков поведения, необходимых для сохранения всех объектов природы (в том числе и живой), эмоционального отношения к объектам именно ближайшего окружения.

Второе распространенное природоохранное направление — заучивание правил поведения в природе и лозунгов типа: «Вы должны беречь природу, любить и охранять ее!» Для ребенка дошкольного возраста заучивание лозунгов и правил не составляет особой сложности, однако эффективность такого подхода с точки зрения экологического образования — нулевая. Задача знакомства с правилами — создать у ребенка мотивацию определенного типа поведения в

природе, причем поведения самостоятельного, независимого от страха наказания или похвалы взрослого, — таким способом не достигается. Для того чтобы ребенок следовал определенным правилам, он должен осознать их значение и эмоционально прочувствовать последствия их несоблюдения (принцип прогностичности). Следовательно, природоохранные знания тесно связаны со знаниями биоэкологии и должны трансформироваться в поведенческие установки и отношение к природе.

Как и в экологическом образовании детей старшего возраста, на дошкольной ступени можно выделить первоначальные знания из области трех основных направлений экологии: биоэкологии (или общей экологии), социальной экологии и прикладной экологии. Конечно, такое разделение в определенной степени условно, так как многие проблемы являются актуальными для нескольких разделов одновременно. Аспекты всех трех направлений связаны между собой, но начальный этап экологического образования — первое знакомство с некоторыми биоэкологическими знаниями (рис. 3).



Следует отметить, что многие педагоги обращают внимание детей, прежде всего, на живые объекты, особенно на животных, крайне мало внимания уделяя объектам неживой природы, возможно, из-за небольшого количества привлекательных для детей методик знакомства с этими объектами и недостатка знаний у самих обучающихся. Вместе с тем, известно, что у детей велик интерес и к объектам неживой природы. При правильной организации работы (проведении опытов, наблюдений) ребенок легко усваивает знания о неживой природе и ее связи с живой, с удовольствием ухаживает за ее объектами в ближайшем окружении, учится бережно к ним относиться.

Включение в программу ряда проблем социальной экологии способствует осознанию ребенком своего места в окружающем мире, выработке навыков экологически грамотного поведения. Ребенок знакомится с некоторыми последствиями экологически неграмотных действий людей, с тем, как вести себя правильно не только в лесу, но и в своем городе, в поселке, в доме. В настоящее время вопросам экологической безопасности в образовательных программах для дошкольников уделяется недостаточно внимания, в то время как другие вопросы безопасности, например, правила поведения на автодорогах, активно изучаются. Дошкольник должен знать, что играть возле дороги нельзя не только из-за возможного наезда автомобиля, но и из-за опасности дышать выхлопными газами, что гулять возле свалки вредно для здоровья, что не во всех водоемах можно купаться.

Экологические знания — не самоцель, но они способствуют формированию у ребенка определенной системы ценностей, представлений о человеке как о части природы, о зависимости своей жизни, своего здоровья от ее состояния, желания и умения действовать. Важно также воспитать у детей понимание необходимости разумного потребления, навыки экономного использования ресурсов. Экологическое воспитание тесно связано и с развитием эмоций ребенка, умением удивляться, сопереживать, заботиться о живых организмах, воспринимать их как братьев по природе, уметь видеть красоту окружающего мира: и всего ландшафта, и отдельного цветка, и

капли росы, и маленького паучка. Как уже отмечалось, для экологии характерна высокая степень интеграции, поэтому в содержание экологического образования дошкольников включаются и элементы географических, исторических знаний, искусства.

Рисунок 4

Реализация блока занятий через разные виды деятельности ребенка



Согласно «Концепции экологического образования», в его содержание на всех уровнях включаются познавательный, ценностный, нормативный и деятельностный компоненты. Каждый из них выполняет свою функцию в решении задач экологического образования. По своему содержанию эти четыре компонента охватывают все области современной комплексной экологии и, следовательно, должны быть представлены и на дошкольном уровне. В таблице 4 приведен пример отражения указанных компонентов в содержании блоков программы «Наш дом — природа».

Основные содержательные линии экологического образования, составляющие ядро знаний, представлены в программе следующим образом: разнообразие окружающего мира, взаимосвязи в природе, цикличность явлений и процессов. В таблице 5 отражены содержательные линии и их конкретизация по разным направлениям экологии.

Таблица 4

Компоненты содержания

Блоки занятий	Познавательный	Ценностный	Нормативный	Деятельностный
Я и природа (Дом под крышей голубой)	Компоненты природы, природные и искусственные объекты, ребенок как часть природы	Природа как универсальная ценность, необходимость каждого природного компонента	Бережное отношение к природе	Изучение компонентов природы на примере ближайшего окружения
Вода (Волшебница вода)	Вода в окружающем нас мире (водоемы, виды осадков), свойства воды, состояния воды, элементы круговорота воды, водные животные и растения, их приспособленность к водной среде	Значение воды в жизни человека и живых организмов, водоемов как среды обитания живых организмов, ценность чистой воды	Правила поведения во время отдыха на берегах водоемов, бережное отношение к водным животным и растениям, выбор мест для купания, рациональное использование воды в быту (дома и в детском саду)	Экскурсия на ближайший водоем с целью оценки отношения к нему людей, помощь обитателям водоема (подкормка птиц), реализация правил поведения во время экскурсий, совместный отдых с родителями у водоема, очистка (фильтрация) воды (помощь реке), уход за обитателями живого уголка

Воздух (Воздух-невидимка)	Свойства воздуха, его значение в жизни человека и других организмов, воздух как среда обитания, ветер — движение воздуха, летающие животные, летающие семена, почему загрязняется воздух	Значение воздуха в жизни человека и других организмов, чистый воздух и здоровье, ценность растений как очистителей воздуха	Выбор места для игр, отдыха с точки зрения чистоты воздуха, чистый воздух и наше здоровье, бережное отношение к птицам, насекомым и другим летающим животным	Исследования листьев деревьев (загрязнение пылью), наблюдения, подкормка птиц, посадка деревьев, комнатных растений как очистителей воздуха
------------------------------	--	--	--	---

Таблица 5

Направление Содержательные пункты	Биологическая экология	Социальная экология	Прикладная экология
Разнообразие окружающего мира	Биоразнообразие, самоценность и роль каждого организма в природе; разнообразие сообществ (леса, озера, луга), разнообразие сред жизни	Разнообразие предметов, созданных руками человека, разнообразие отношений человека и природы, варианты поведения ребенка по отношению к окружающей среде	Охрана природы: необходимость бережного отношения к каждому виду, сохранение биоразнообразия и охрана местообитаний животных, растений; правила экологически грамотного поведения
Взаимосвязи природе	Разнообразие связей на примерах взаимоотношений живых организмов со средой и друг с другом	Взаимосвязь человека с окружающей средой, зависимость его жизни и здоровья от состояния среды, примеры нарушения природных связей и последствия этого	Экологически грамотное поведение, способствующее сохранению взаимосвязей, навыки ухода за растениями, животными ближайшего окружения с учетом их экологических особенностей
Цикличность явлений	Цикличность в развитии и жизни живых организмов, знакомство с элементами круговорота воды и веществ (на примере формирования почвы), сезонность явлений, смена дня и ночи	Проблема отходов (куда девается мусор)	Вопросы охраны природы, формирование навыков экологически грамотного поведения (бережное отношение к воде и т.п.)

Структура программы

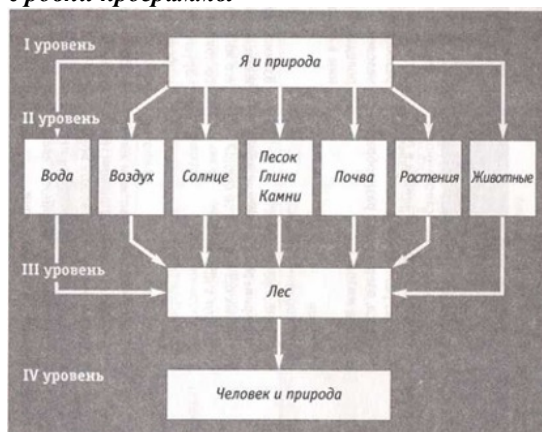
Структура программы отражает проблемный подход в обучении и воспитании, который позволяет логически упорядочить материал программы и рассматривать его комплексно.

Программа включает комплекс блоков, последовательность которых отражает логику содержания предлагаемых знаний, позволяет постепенно переходить от более простых знаний к более сложным (расширение и усложнение знаний). Все блоки связаны между собой и

предусматривают многократное повторение содержания на разных уровнях. В целом можно выделить четыре уровня программы (рис. 5).

Рисунок 5

Уровни программы



Первый уровень — ребенок вводится в мир природы с позиции целостного восприятия окружающего мира. Принцип целостности реализуется также через утверждение «Ребенок — часть природы». Этот уровень представлен первым блоком — «Я и природа». Педагоги знакомят детей с разнообразием компонентов окружающего мира. Сравнивая по специальным рисункам наш обычный дом и «дом-природу» (рис.6), ребенок узнает о том, что вокруг него есть воздух, вода, растения, животные, почва, солнце (тепло и свет), которые все тесно связаны друг с другом и человеком. В этом же блоке изучаются отличия объектов природы от искусственных (то есть сделанных руками человека) объектов живой и неживой природы.

Второй уровень — дошкольники более подробно знакомятся с отдельными компонентами природы: сначала — неживой (блоки «Волшебница вода», «Воздух-невидимка», «Песок. Глина. Камни», «Солнце») затем — с компонентом, занимающим промежуточное место между живой и неживой природой («Почва — живая земля») и, наконец, — с живой природой (блоки «Что в доме-природе растет (растения)», «Кто в доме-природе живет (животные)'). При этом каждый блок начинается с обращения к материалу первого блока «Я и природа» — иллюстрации «Дом-природа» (рис. 6).

Третий уровень возвращает ребенка к целостному восприятию природы, но на более высоком уровне: на основе полученной информации осмысливаются взаимосвязи между всеми компонентами (живой и неживой природы) на примере леса (блок занятий «Лес»). Таким образом, на этом уровне природа также рассматривается как целостное образование, однако теперь уже ребенок получает первые представления о том, как именно обеспечивается эта целостность за счет взаимосвязей и взаимоотношений организмов с окружающей средой.



Рисунок 6

Базовый рисунок к программе

Четвертый уровень (обобщающий) — блок занятий «Человек и природа», в котором на конкретных примерах рассматриваются некоторые проблемы взаимоотношений людей с природой

и возможные пути их решения. При этом педагог опирается на подготовку дошкольников, полученную в процессе изучения всех предыдущих блоков. Познакомив детей с некоторыми природными закономерностями и сформировав эмоциональное, осознанно-бережное отношение к различным компонентам природы, педагог переходит к более детальному обсуждению проблем взаимоотношений человека (людей) и природы и их последствий. При таком подходе ребенок на основе сформировавшихся в процессе занятий представлений и эмоционально-положительного отношения к природе самостоятельно (под руководством взрослого) может сформулировать правила поведения в природе, оценить действия человека (в том числе и свои) с позиции безопасности для природы. Такой подход гораздо эффективнее, чем довольно распространенное декларирование педагогами и заучивание детьми различных природоохранных лозунгов. Приведем пример. К необходимости бережного отношения к деревьям дошкольники, занимающиеся по программе «Наш дом — природа», подводятся поэтапно. Сначала они знакомятся с разнообразными животными, растениями, грибами, которые тесно связаны с конкретным родом дерева (сосной, елью, дубом). Затем детям предлагается обсудить, что будет с каждым из этих организмов в случае исчезновения дерева (при этом большое значение имеет эмоциональный подход). В заключение обсуждается необходимость беречь деревья, формулируются правила поведения в лесу, в городе.

В каждом из блоков в том или ином варианте предполагается повторное обращение к материалам других блоков. Например, в рамках блока «Почва» дети определяют наличие в почве воздуха и обсуждают его значение в жизни почвенных животных (связь с блоком «Воздух»). Каждый блок, в свою очередь, состоит из комплекса взаимосвязанных тем, отражающих различные направления экологии (Таблица 6).

Таблица 6
Направления экологии в блоке занятий «Вода»

Направление экологии	Тема занятий	Содержание
Биологическая экология, естествознание	«Вода вокруг нас»	Значение воды в нашей жизни, где и в каком виде существует вода в природе
Биологическая экология, естествознание	«Куда бежит река»	Знакомство с разными видами водоемов (реками, озерами, прудами), как образуются реки
Биологическая экология, естествознание	«Эта волшебница вода»	Виды осадков (дождь, снег, роса, иней и т.д.)
Биологическая экология, естествознание	«Ходит капелька по кругу»	Элементарные представления о круговороте воды в природе
Биологическая экология, естествознание	«Какой бывает вода»	Знакомство с рядом свойств воды (вода прозрачная, жидкая, без запаха и вкуса, растворяет вещества, жидкое, твердое и газообразное состояния воды, температура воды и т.д.)
Биологическая экология, прикладная экология	«Что растет в воде»	Вода — среда обитания некоторых растений. Знакомство с особенностями водных растений на примере отдельных видов. Охрана водоемов как среды обитания растений и бережное отношение к водным растениям
Биологическая экология, прикладная экология	«Кто живет в реке»	Вода — среда обитания некоторых животных. Знакомство с особенностями водных животных на примере отдельных видов

Биологическая экология, социальная экология	«Вода нужна всем»	Роль воды в жизни наземных (комнатных и дикорастущих) растений и различных животных
Социальная экология, прикладная экология	«Почему воду нужно беречь»	Экономное использование воды как ресурса, экологически грамотное поведение ребенка в быту
Социальная экология, прикладная экология	«Я и река»	Причины загрязнения водоемов, поведение людей и ребенка, в частности, во время отдыха на водоемах, последствия неграмотного поведения для обитателей водоемов
Все три направления	«Праздник волшебной воды»	Обобщение материалов различных тем

Например, изучая блок «Волшебница вода», дети знакомятся с водой в природе, различными водоемами, свойствами и состояниями воды в природе, водными животными и растениями, необходимостью экономить воду дома, причинами и последствиями загрязнения рек, морей, путями их охраны. Все темы связаны друг с другом. Так, знания о свойствах воды нужны дошкольникам при изучении приспособленности водных организмов к среде обитания: вода прозрачна, значит, живые организмы могут видеть, а растения — получать солнечный свет; в грязной, мутной воде меньше света — ухудшается жизнь различных организмов; вода бывает теплой, холодной — в водоемах с разной температурой обитают разные животные, растения. В свою очередь, объяснение последствий загрязнения рек строится на знании тесных взаимосвязей водных организмов с окружающей средой. В связи с тем, что знания рассматриваются лишь как одно из средств достижения цели экологического образования, в каждом блоке программы выделяются два аспекта: обучающий и воспитывающий, которые в итоге обеспечивают главную цель — развитие ребенка. Второй аспект тесно связан с формированием у ребенка системы ценностей, базирующейся на новой парадигме, а также с формированием осознанно-правильного и активно-действенного отношения к окружающей среде (эмоционального, бережного, конструктивного, экологически грамотного и безопасного по отношению к среде и собственному здоровью поведения, умения прогнозировать элементарные последствия своих поступков по отношению к окружающему и желание в силу своих возможностей способствовать сохранению и поддержанию среды своего обитания).

Каждый блок имеет по два названия: одно — для педагогов, другое — для детей (например, «Вода» — «Волшебница вода», «Песок. Глина. Камни» — «Что у нас под ногами», «Животные» — «Кто в доме-природе живет» и т.п. Более подробно содержание блоков дано в «Приложении».

Блоковая структура программы позволяет реализовать проблемный подход: каждый блок отражает определенную проблему, которая рассматривается с разных точек зрения, в частности, с позиции всех трех направлений экологии (рис. 3). С другой стороны, каждая проблема позволяет раскрывать экологические вопросы в процессе обучения, воспитания и развития ребенка-дошкольника. В определенном смысле блоки программы «Наш дом — природа» могут быть рассмотрены как модули, которые воспитатели включают в качестве дополнения в другие программы как общеразвивающие, так и дополнительные. Модульность весьма желательна для современных программ в области дошкольной педагогики, так как воспитатели имеют право выбора программ и зачастую самостоятельно их комбинируют. Так, блоки занятий программы «Наш дом — природа» в настоящее время активно используются воспитателями, работающими по программам «Истоки», «Радуга», «Детство», «Юный эколог», «Паутинка», а также Монтессори-педагогами и педагогами дошкольных учреждений коррекционного вида.

Система работы по программе

Педагогические модели организации работы

Для получения ожидаемых результатов в дошкольном учреждении необходимо создать определенные условия и, прежде всего, — систему работы коллектива. Разработанная нами

система состоит из взаимосвязанных компонентов, каждый из которых выполняет свою функцию в реализации экологического образования (рис. 7).

Рисунок 7

Компоненты системы экологического образования в ДОУ



Наиболее эффективных результатов дошкольное учреждение достигает при наличии всех компонентов системы. Все компоненты взаимосвязаны, их реализация возможна в рамках разных педагогических моделей.

Поскольку экологическое образование не является изолированным направлением в работе детского сада и имеет мировоззренческое значение, в идеале необходимо стремиться к экологизации всего образовательного процесса. К сожалению, этот идеал на современном этапе недостижим из-за недостаточной подготовки педагогов, отсутствия не обходимых условий, одним из которых является координация работы всех членов коллектива дошкольного учреждения. В реально сложившейся практике можно выделить две основные педагогические модели, отличающиеся принципами организации работы. Условно назовем их модель «Эколог» и модель «Воспитатель».

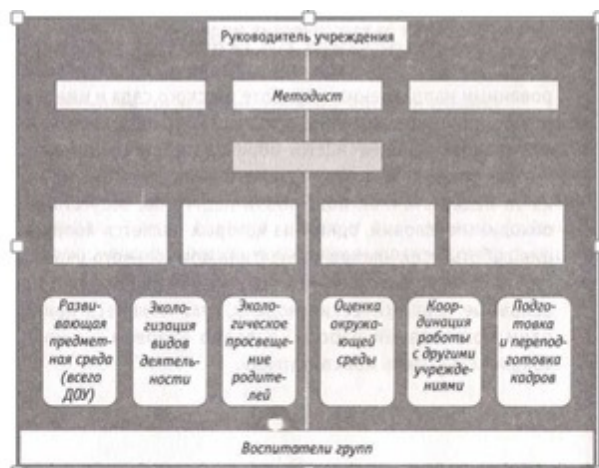
Рисунок 8

Модель «Эколог»



Рисунок 9

Модель «Воспитатель»



Модель «Эколог»

Особенность модели «Эколог» — создание в детском саду системы работы по экологическому образованию, предполагающей тесное сотрудничество всех специалистов, руководителя, методиста и воспитателя на основе реализации интегрированного подхода и экологизации различных видов деятельности дошкольников (рис. 8). В рамках модели «Эколог» каждый сотрудник берет на себя определенные функции в области экологического образования. Необходимым условием использования данной модели является наличие в дошкольном учреждении педагога-эколога (старшего воспитателя, педагога дополнительного образования), выполняющего функцию координатора. Такая модель создает условия, необходимые для эффективной реализации концепции экологического образования. Целенаправленная и согласованная деятельность сотрудников детского сада позволяет осуществлять экологизацию

различных видов деятельности ребенка и развивающей предметной среды, экологическое просвещение родителей, подготовку и переподготовку кадров, оценку окружающей среды, координацию с другими учреждениями. Модель «Эколог» внедряется во многих дошкольных учреждениях страны (Тюмень, Тольятти, Саров, Нижний Новгород, Сыктывкар, Архангельск, Уфа, Казань и многие другие), в особенности, в Москве. Такие должности на сегодняшний день имеются в ДОУ №№ 1908, 1622, 2333, 1617, 66, 1901, 403, 867, 1701, 1505, 1655, 1775, 1934, 1315, 2337, 2382, 497, 522, 2156 и других. Педагог-эколог обязательно должен получить соответствующую профессиональную подготовку как в области экологии, естествознания, так и в области методики экологического образования дошкольников. Необходимо отметить специфику формирования кадров экологов. В последнее время наблюдается интересная тенденция: на эту должность в детские сады приходят специалисты в области биологии, экологии, почвоведения, географии, сельского хозяйства, окончившие МГУ, МПГУ, Академию им. Тимирязева, в том числе имеющие ученые степени кандидатов и даже докторов наук. Таким образом, формируются как бы две группы специалистов-экологов: одна из них, изначально специализирующаяся на дошкольной педагогике, повышает свою квалификацию в области экологического образования; вторая же, в той или иной степени знакомая с основами экологии, естествознания (бывшие учителя школ, сотрудники научных организаций), проходит переподготовку в области дошкольного образования. Есть еще одна группа экологов — бывшие учителя начальной школы. Все эти особенности влияют и на вариативность организации работы в детских садах, так как каждый эколог адаптирует материалы не только к условиям сада, но и к своим собственным возможностям и представлениям об экологии.

В настоящее время в разных детских садах работа экологов организована по-разному, но в основном можно выделить два варианта:

- эколог регулярно проводит занятия с детьми и является координатором всей работы в области экологического образования;
- эколог периодически посещает группы, где беседует с детьми, проводит игры и т.п., ухаживает за растениями, животными, огородом.

При апробации программы «Наш дом — природа» большую эффективность показал первый вариант, так как именно он способствует постепенной экологизации работы всего учреждения. Рассмотрим подробнее возможные направления работы и взаимоотношения сотрудников в рамках первого варианта модели «Эколог». Схематически эти взаимосвязи показаны на рис. 8.

Направления работы руководителя:

- организация всего образовательного процесса (при необходимости — экспериментальной работы); распределение функциональных обязанностей между членами коллектива;
- сотрудничество с органами управления образованием;
- выделение дополнительных ставок (педагога-эколога, лаборанта, садовника) и подбор, повышение квалификации кадров в области экологического образования; составление дизайн-проекта учреждения, экологизация развивающей предметной среды;
- решение финансовых вопросов (приобретение оборудования, литературы, картин, игрушек, животных, растений и т.п.);
- работа с родителями;
- координация работы с другими учреждениями; связь со школой.

Направления работы старшего воспитателя:

- ознакомление коллектива с существующими программами и методиками экологического образования;
- выбор программы и методики (совместно с экологом);
- определение места экологического образования в общем образовательном пространстве детского сада, его связи с другими направлениями;
- контроль за координацией работы всех специалистов и воспитателей; реализация интегрированного подхода;
- мониторинг деятельности всего коллектива;
- участие в диагностике детей и анализе ее результатов;
- проведение методических семинаров для членов коллектива;
- участие в экологизации развивающей предметной среды;

- участие в распространении опыта работы учреждения (семинары, конференции, ярмарки идей и т.п.);
- руководство составлением «Экологического паспорта» детского сада;
- организация родительских собраний, посвященных проблемам экологии и экологического образования;
- обобщение результатов работы.

Направления работы психолога:

- психологическая поддержка работы по экологическому образованию (в том числе экспериментальной деятельности);
- анализ программ, методик с точки зрения их соответствия уровню развития детей дошкольного возраста;
- присутствие на занятиях эколога с целью определения особенностей поведения и характеристик дошкольников (произвольность, комфортность и т.п.);
- участие в диагностической работе, проведение комплексной диагностики совместно с экологом (разработка диагностических заданий с учетом материала по экологическому образованию);
- составление рекомендаций для эколога с учетом индивидуальных особенностей детей;
- анализ результатов качественной диагностики, проводимой воспитателями и экологом (фиксирование особенностей поведения детей, их высказываний и т.п.);
- участие в составлении диагностических карт;
- работа с родителями.

Направления работы медицинского работника:

- оздоровительная работа с детьми;
- участие в оценке развивающей предметной среды и экологической ситуации в районе дошкольного учреждения с точки зрения состояния здоровья детей; участие в составлении «Экологического паспорта детского сада» и его анализе;
- эколого-оздоровительное просвещение родителей (например, по темам «Окружающая среда и здоровье», «Безопасное питание», «Экологическая безопасность жилища», «Законы природы на дачном участке»).

Направление работы педагога-эколога:

- участие в выборе программы, методики и их адаптация к условиям детского сада;
- подготовка и проведение занятий с детьми в экологической комнате, лаборатории, живом уголке, на экологической тропинке, участие в подготовке праздников детского сада;
- участие в разработке концепции и создании развивающей предметной среды;
- выбор растений, животных для экологического комплекса, групповых помещений;
- подготовка наглядного материала, подбор литературы для занятий с детьми;
- координация работы специалистов: музыкального руководителя, педагога изобразительности, инструктора физкультуры;
- координация работы воспитателей: составление еженедельной программы для воспитателей по конкретной теме и контроль за ее выполнением;
- участие в диагностике результатов экспериментальной работы;
- работа с родителями;
- консультирование педагогов по вопросам экологического образования;
- оформление «Экологического паспорта ДООУ», «Экологических паспортов» растений, животных экологического комплекса;
- распространение опыта работы (открытые занятия, обобщение материала).

Направления работы музыкального руководителя:

- проведение музыкальных занятий, усиливающих эмоциональное восприятие ребенком природы;
- согласование музыкальных занятий с тематикой занятий эколога, педагога по изобразительной деятельности;
- разработка сценариев, подготовка инсценировок, экологических праздников;
- подбор музыкальных произведений к программе (звуки природы, классические произведения, песни о природе);

— музыкальное сопровождение экологических игр (в том числе включение музыкальных заданий в такие игры), пластических этюдов, постановка танцев (например, танец цветов, «Радуга»);

— использование элементов фольклора в целях экологического образования (народные праздники, потешки, песенки).

Направления работы педагога по изобразительной деятельности:

— закрепление материала экологических занятий в рисовании, аппликации, лепке;

— иллюстрирование детьми книг (сказок, рассказов) — как изданных, так и собственных;

— оказание помощи экологу в изготовлении наглядных пособий, оборудования, декораций, костюмов к экологическим праздникам, постановкам;

— совместное проведение занятий с экологом;

— участие в создании картинной галереи, выставочных уголков в группах;

— подбор художественных произведений к программе эколога;

— координация своей программы с программой эколога;

— участие в диагностике (в частности, анализ детских рисунков);

— использование элементов фольклора в целях экологического образования (народная живопись, глиняные игрушки и т.п.).

Направления работы инструктора по физической деятельности:

— согласование программы физвоспитания с программой эколога для выявления точек соприкосновения;

— включение в занятия определенных физических упражнений, подвижных игр (имитация движений животных, растений) по согласованию с экологом;

— участие в эколого-оздоровительной работе: подготовка и проведение походов по экологической тропинке, экскурсий, в том числе, вместе с родителями;

— участие в экологических (спортивно-экологических) праздниках;

— тренер по плаванию также может участвовать в экологических праздниках (например, «Волшебница вода»), организации некоторых экспериментов (с надувными игрушками — тема «Воздух»), подвижных игр на воде (тема «Вода»);

— обучение правилам безопасности во время походов, отдыха на природе.

Направления работы педагога художественного труда:

— изготовление поделок, коллажей, макетов из природного и бросового материала;

— согласование своей программы с программой «Наш дом — природа»;

— изготовление совместно с детьми оборудования, наглядных пособий для проведения экологических занятий;

— изготовление декораций, масок, костюмов для экологических праздников;

— изготовление оборудования для экологической тропинки, природоохранных знаков.

Направления работы педагога театральной деятельности:

— подготовка и проведение экологических праздников, инсценировок, спектаклей по сказкам, разыгрывание народных песен, потешек, имитация повадок животных; пальчиковый, кукольный театр.

Направления работы воспитателя:

— экологизация видов деятельности дошкольников в группах;

— выполнение заданий эколога: проведение наблюдений на прогулках и в группах; фиксация наблюдений в календарях природы; чтение и обсуждение литературы, проведение игр, прослушивание музыки;

— выполнение отдельных экологических проектов (например, проекта «Наше дерево»);

— создание условий для экологического образования в группах: организация уголка природы, уголка для экспериментирования, выставочного уголка, подбор литературы, фотографий, природного материала для самостоятельных игр и экспериментирования;

— подбор растений, животных и уход за ними (совместно с детьми);

— работа с родителями (домашние задания детям, оформление нужной информации);

— участие в диагностике по заданию эколога и психолога (опрос детей по готовым формам, регулярное ведение записей по определенным схемам и т.п.);

— участие в сборе информации для некоторых разделов «Экологического паспорта» ДОУ.

Поскольку перед педагогом-экологом стоит много задач, желательно иметь в детском саду отдельно ставку лаборанта для ухода за животными и растениями живого уголка, экологической комнаты (как правило, эту работу выполняет по совместительству кто-нибудь из воспитателей) и садовника (если территория большая и требует регулярного ухода). И лаборант, и садовник помогают воспитателю или педагогу-экологу организовать работу с детьми во время посещения живого уголка или огорода, сада. В ДОУ № 1617 г. Москвы для занятий оригами выделен специальный кабинет и воспитатель, чья работа также согласуется с работой эколога. Подчеркнем, что выше перечислены именно возможные, а не обязательные направления работы педагогов. В зависимости от условий детского сада, акцент может быть сделан только на некоторых из них.

Модель «Воспитатель»

Данная модель отличается от модели «Эколог» принципами организации работы: функции экологического образования возлагаются на воспитателя, который самостоятельно реализует интегрированный подход через экологизацию развивающей предметной среды в группе и экологизацию различных видов деятельности ребенка. Модель существует во многих детских садах, где нет возможности выделить ставку эколога. На практике она представлена двумя вариантами: первый — экологическое образование осуществляют несколько воспитателей, зачастую без координации своих действий; второй — задачи по экологическому образованию включаются в план работы воспитателей всех групп, а направление в целом курирует и контролирует методист или руководитель учреждения. Воспитатель создает в группе необходимую развивающую предметную среду (в том числе условия для самостоятельной и совместной деятельности детей), в течение дня вовлекает ребенка в различные экологически ориентированные виды деятельности (наблюдения в группе, на прогулке, игры, чтение и обсуждение литературы, рисование). В детских садах с такой моделью организации работы также имеется интересный опыт. Например, в ДОУ №1424 г. Москвы воспитателем С.В. Мамаевой разработана серия игровых заданий (заданий-лабиринтов, интеллектуальных игр к блокам программы «Наш дом — природа»). Модель «Воспитатель» также предполагает наличие у воспитателя определенной подготовки в области экологического образования.

В рамках этой модели реализуются только отдельные компоненты системы экологического образования (экологизация различных видов деятельности ребенка и развивающей предметной среды, экологическое просвещение родителей). На рис. 9 (стр. 88) связь деятельности воспитателя с этими компонентами показана при помощи линий. Для сравнения обеих моделей на этом рисунке оставлены незаполненными прямоугольники, символизирующие сотрудников, которые работают в дошкольном учреждении, но не участвуют в процессе экологического образования. Сопоставление рисунков дает наглядное представление об условиях для экологического образования в рамках разных моделей: модель «Воспитатель» создает ограниченные возможности для этого процесса и является, на наш взгляд, в современных условиях менее эффективной.

Обе указанные модели нацелены на реализацию интегрированного подхода в экологическом образовании и способствуют всестороннему развитию личности ребенка. При реализации любой модели детский сад должен стремиться организовать работу по нескольким основным направлениям: экологизация различных видов деятельности ребенка; подготовка кадров; работа с родителями; взаимодействие с окружающей средой; экологизация развивающей предметной среды, координация работы с другими учреждениями (рис. 7). Все эти направления дополняют друг друга. Так, в ЦРР-детском саду №1908 г. Москвы - экспериментальной площадке — для занятий эколога отводится определенное время в расписании — 1 час в неделю. Это так называемое основное занятие, которое педагог проводит в экологической комнате (иногда в сотрудничестве с другими специалистами), живом уголке, лаборатории или на улице с подгруппой детей.

Для реализации интегрированного подхода в работу включается весь коллектив. Эколог совместно с методистом разрабатывает систему заданий для воспитателей и специалистов. Например, педагог-эколог организует в лаборатории исследовательскую работу по блоку «Волшебница вода». После занятий по экологии дети закрепляют материал в изобразительной деятельности, конструировании. Воспитатели с детьми во время прогулок наблюдают за снегом, льдом, инеем, лужами, ручейками, туманом (в зависимости от времени года), читают в группах рекомендованную экологом литературу, проводят игры, слушают музыкальные произведения, рисуют, предоставляют дошкольникам возможность самостоятельно экспериментировать с водой, наблюдать за обитателями аквариумов. Музыкальный руководитель подбирает произведения,

связанные с тематикой блока (песни, танцы, классические и современные произведения), участвует в подготовке экологических инсценировок, праздников, придумывает пластические этюды. Интересен также опыт этого учреждения по организации новой формы обучения педагогов. Объединившись, перечисленные выше специалисты проводят мастер-классы (открытые занятия) в других дошкольных учреждениях г. Москвы, работая с незнакомыми детьми без предварительной подготовки.

Инструктор по физической культуре этого детского сада не только организует различные игры, но и адаптирует для своих целей некоторые экологические сказки. Так, по сказке Н.А. Рыжовой «Как Медведь пень потерял» разработано необычное занятие, включающее спортивное состязание.

Для целей экологического образования используется и фольклорная комната.

Подготовка педагогических кадров

Одним из важных факторов, влияющих на формирование основ экологического мировоззрения у ребенка и навыков экологически грамотного поведения, является профессиональная подготовка педагогов, работающих с дошкольниками (воспитателей, методистов, руководителей, специалистов). В настоящее время наблюдается противоречие между целью экологического образования, его содержанием, методикой и уровнем профессиональной подготовки педагогов, а также их системой ценностей по отношению к окружающей среде. Роль работников дошкольных учреждений в экологическом образовании имеет свою специфику: именно в раннем возрасте для ребенка характерна склонность к подражанию, он полностью доверяет взрослому, у дошкольников отсутствует критический взгляд на поступки близких людей. Н.В. Добрецова подчеркивает, что «развивающий эффект образовательного процесса в значительной мере связан с личностью педагога, которая воплощает в себе культурные образцы, проявляет их в стиле общения, в своих ценностных установках».

Общий уровень подготовки работников дошкольных учреждений в области экологического образования все еще не позволяет реализовать в полной мере экологизацию дошкольной образовательной системы. Проведенный нами анализ анкетирования около 300 сотрудников дошкольных учреждений из разных регионов России (Москва, Тольятти, Тамбов, Тюменская обл. и другие) подтверждает эти выводы. Участники анкетирования отвечали на вопрос: «Что вы понимаете под экологическим образованием?»

(Разрешалось давать несколько вариантов ответов.) 78% опрошенных отметили только природоохранный аспект экологического образования («охранять, беречь природу, ее богатства, растительный и животный мир, приумножать богатства», «знать правила поведения в лесу, на реке и соблюдать их»). 49% сделали акцент на воспитании любви к Родине, природе. 38% понимают под экологическим образованием «изучение природы, окружающего мира». Только 6% в своих ответах упомянули необходимость изучения взаимосвязей в природе. Ни один из опрошенных не затронул вопросы экологической безопасности, формирования экологически грамотного поведения в быту. Основной акцент педагогами делается на получении детьми природоведческих знаний (87%). В то же время не нашел отражение в ответах деятельностный аспект экологического образования. Затруднения вызывает у педагогов вопрос о различии содержания экологического и природоохранного, природоведческого образования.

Н.Н. Моисеев особо подчеркивал роль «УЧИТЕЛЯ» в реализации системы экологического образования, необходимость овладения педагогами новой этикой, нового понимания места человека в мире и задач его цивилизации. Н.Б. Мельник выделяет в структуре экологической культуры педагога духовно-теоретический (знание педагогами теории экологического образования), духовно-практический (ценностные ориентации экологической направленности), материально-практический (экологический характер и экологическая направленность реального педагогического процесса) компоненты. На наш взгляд, можно выделить несколько сложившихся в настоящее время направлений подготовки педагогов в области экологического образования:

- подготовка студентов в педучилищах, пединститутах, педуниверситетах;
- переподготовка воспитателей (в том числе и подготовка экологов) на краткосрочных курсах повышения квалификации;
- повышение квалификации на курсах, проводимых авторами программ;
- участие в работе методических объединений районов, округов и т.п. (знакомство с опытом работы); участие в конференциях, совещаниях разного уровня, посвященных проблемам экологического образования; участие в конкурсах по экологической тематике;

- повышение квалификации воспитателей в рамках дошкольных учреждений (методические советы по экологической тематике);
- сотрудничество коллективов дошкольных учреждений с организациями, занимающимися проблемами экологии и экологического образования (см. раздел «Координация работы»); распространение опыта работы детских садов — экспериментальных площадок по экологическому образованию среди других учреждений.

Как положительный момент можно оценить внедрение в работу дошкольных учреждений разнообразных форм повышения квалификации сотрудников: выделение в программах специальных разделов, связанных с данной проблемой, непрерывно действующие семинары для воспитателей, взаимопосещение и просмотр открытых мероприятий, индивидуальная работа с воспитателями. В Восточном округе г. Москвы интересно проходят ежегодные ярмарки идей, а коллективы столичных дошкольных учреждений — экспериментальных площадок (например, ЦРР-детские сады №2333, 1908, 1622, 2337, ГОУ №2382) передают свой опыт коллегам из детских садов, работающих в инновационном режиме (№1424,1775,1488,1617).

Довольно часто при подготовке и переподготовке кадров основное внимание уделяется усвоению природоведческих, биологических, экологических знаний и ознакомлению с конкретными программами, методиками экологического образования дошкольников. Данное направление, несомненно, играет важную роль, так как значительное количество работников дошкольных учреждений, в том числе и специализирующихся в области экологического образования, обладает крайне слабой подготовкой в области естественных наук, и затрудняется определить цели, задачи, содержание экологического образования. Однако подготовка студентов и переподготовка работников дошкольных учреждений должна быть направлена, прежде всего, на формирование экологической культуры педагога, формирование его как личности, убежденной в необходимости экологического образования, владеющей новой экологической этикой и понимающей необходимость изменений в поведении, мотивации поступков людей с позиции новой парадигмы.

Для экологизации образовательного процесса всего дошкольного учреждения крайне важно, чтобы воспитатели осознали ее необходимость и свою ответственность за образование дошкольников. К сожалению, действия руководителей, специалистов и воспитателей зачастую бывают несогласованными, что негативно сказывается на этом процессе. В качестве примера приведем случай, который произошел во время прогулки в одном из дошкольных учреждений, углубленно занимающихся экологической тематикой. «Хулиганистый, беспокойный», по определению педагогов, мальчик слишком активно вел себя на улице. Чтобы отвлечь его, воспитатель сломала веточку дерева (!) и дала ребенку со словами: «Береги ее, я тебе ее дарю, если посадишь и будешь ухаживать, вырастет дерево». Мальчик всю оставшуюся часть прогулки простоял в углу двора, прижав к себе веточку. Через некоторое время (воспитательница к тому времени забыла об этом случае!), уже после возвращения в группу, ребенок сказал: «Я посадил веточку в землю, она вырастет». Воспитатель никак не отреагировала на сообщение ребенка, и лишь после разговора с экологом ситуация изменилась. Другой пример: в детском саду, где высококвалифицированный эколог регулярно ведет занятия, на прогулках воспитатели вместе с детьми охотятся рвут самые красивые цветы, плетут из них венки, составляют букеты, а после прогулки выбрасывают. И в этом случае наблюдается противоречие между содержанием занятий эколога и реальными поступками детей под руководством воспитателей.

В структуре экологического образования педагогов- дошкольников нами выделены следующие составляющие: теоретическая (овладение системой знаний из области естественных и гуманитарных наук); методическая (овладение методикой экологического образования, лично-

ориентированной методикой); ценностная (формирование представлений о новых ценностях), деятельностная (участие в реальной деятельности по сохранению и улучшению окружающей среды).

Если рассматривать содержание экологического образования воспитателей с точки зрения его компонентов, следует отметить, что в настоящее время отдается предпочтение познавательному компоненту и практически не реализуется деятельностный компонент. Иногда педагог на курсах повышения квалификации, семинарах получает преимущественно экологические знания, причем зачастую в труднодоступной для него форме, в лучшем случае к этому направлению добавляется знакомство с различными методиками экологического образования. В результате педагог в дошкольном учреждении воспроизводит полученную на

курсах информацию, акцентируя внимание на передаче ребенку знаний, а занятия по экологии проводятся по аналогии с занятиями по математике, развитию речи, без использования активных методов обучения, общения с природой во время прогулок и т.п. Экологическое образование работников ДОУ, как и экологическое образование в целом, должно охватывать все четыре компонента содержания в сбалансированном соотношении.

Таким образом, современная подготовка работников дошкольных учреждений может включать следующие направления: научно-профессиональная подготовка (знание основ экологии, естествознания), профессионально-методическая (освоение современных методик экологического образования и умение реализовывать на практике интегрированный подход), освоение методик работы с родителями и основ экологической безопасности, умение самостоятельно оценивать экологическую обстановку и ее связь со здоровьем населения, умение организовать развивающую предметную среду для цели экологического образования, способность анализировать собственное поведение по отношению к окружающему миру и работу с дошкольниками с позиции новой парадигмы (изменение ценностных ориентиров), воспитание у педагога чувства ответственности за свои действия и состояние окружающей среды вплоть до ограничения своих потребностей, желание участвовать в посильных акциях по ее защите.

Экологическое просвещение родителей

Экологическое образование дошкольников можно рассматривать как процесс непрерывного воспитания родителей, направленный на формирование экологической культуры всех членов семьи. Экологическое образование (просвещение) родителей — одно из крайне важных и в то же время одно из наиболее сложных направлений работы дошкольного учреждения. Г.А. Ягодин неоднократно подчеркивал, что работа с родителями не менее важна и более трудна, чем с детьми. Одной из первостепенных задач автор считает привлечение взрослых членов семьи (бабушек и дедушек даже в большей степени, чем занятых пап и мам) к совместной работе. Родители дошкольника наиболее восприимчивы к советам педагогов, многие из них сами стремятся к контакту, сотрудничеству с воспитателями, что очень важно для экологического образования. Уже в начальной школе это сотрудничество становится непостоянным, а в старших классах практически отсутствует. Семья как среда формирования личности оказывает огромное влияние и на формирование у ребенка основ экологического мировоззрения. Фундамент нравственного воспитания, которое неразрывно связано с экологическим, также закладывается в семье и именно в период раннего детства. В то же время между целями коллектива детского сада и целями, которые ставят перед собой родители, зачастую возникают противоречия. Особенность родителей как объекта экологического образования заключается в том, что у них самих уже сформировано определенное мировоззрение, как правило, базирующееся на потребительском отношении к окружающему миру (старая парадигма). Кроме того, интерес современных родителей в основном сконцентрирован на обучении, а не на развитии ребенка.

Многие воспитатели отмечают пренебрежительное отношение родителей к требованиям, которые они предъявляют к детям в дошкольном учреждении. Характерный пример: отдыхая на природе, родители рвут цветы, ломают ветки, оставляют мусор и т.п. Ребенок объясняет им, что так нельзя делать, добавляя: «Это говорила воспитательница». Взрослые в лучшем случае не реагируют на замечания ребенка, в худшем — подрывают авторитет педагога, заявляя: «Мало ли что там вам говорят». Если авторитет родителей для ребенка непререкаем, он начинает возражать воспитательнице на занятиях, мотивируя свои возражения тем, что «так считает папа (мама)». Например: «Папа сказал, что ничего страшного не будет, если в дерево вбить гвоздь, он сам так делал и знает лучше». Разрыв между требованиями, предъявляемыми к ребенку в дошкольном учреждении, и требованиями родителей делает экологическое образование крайне неэффективным, отрицательно влияет на мотивацию детских поступков, создает ситуацию психологического дискомфорта.

Работа с родителями должна быть постепенным и непрерывным процессом, а экологическая информация для обсуждения — лично значимой. Абстрактные сведения о глобальных проблемах, с которыми некоторые педагоги знакомят родителей на собраниях, не вызывает особого интереса, а катастрофизм, зачастую пронизывающий информацию, способствует ее отторжению. Подобное воздействие на родителей оказывает и прямая агитация в виде плакатов, призывов. С другой стороны, оригинально, красочно оформленная, опосредованная информация вполне может изменить точку зрения родителей или хотя бы заставить их задуматься.

Большое внимание должно уделяться совместной деятельности детей и взрослых, так как именно через деятельность человек воздействует на окружающий мир. Кроме того, такой подход способствует сотрудничеству, эмоциональному, психологическому сближению родителей и детей, дает возможность дошкольникам почувствовать себя «взрослыми» (например, во время похода или природоохранной акции), а папе и маме — лучше понять мир ребенка. Во время экскурсий, походов и дети, и взрослые имеют возможность проявить такие качества и умения, которые не требуются в повседневных условиях (развести костер или поставить палатку, вести себя как член команды).

В экологическом просвещении родителей, как и в экологическом образовании в целом, нами выделен ряд компонентов содержания, что отражено в таблице 7:

Таблица 7

Компоненты содержания экологического просвещения родителей

Познавательный	Ценностный	Нормативный	Деятельностный
Окружающая среда и здоровье ребенка. Состояние окружающей среды в собственном микрорайоне, в городе, стране, мире. Пути решения этих проблем. Развитие ребенка через знакомство с окружающим миром. Методики ознакомления ребенка с окружающим миром.	Природа как универсальная ценность для человека. Значение природы в жизни человека. Здоровье ребенка и природа, окружающая среда. Человек — часть природы. Формирование разумных потребностей.	Знание правил поведения во время отдыха на природе, правил экологической безопасности и норм поведения в экстремальных ситуациях. Выбор экологически безопасных участков для прогулок с детьми, занятий спортом, огородов, дач. Экологическая безопасность жилища, экологически чистая продукция. Знание психологических особенностей ребенка и соответствующих его возрасту возможностей, потребностей, в том числе в общении с природой.	Участие в природоохранных акциях своего микрорайона или на территории детского сада совместно с детьми (озеленение, уборка мусора, сооружение и размещение кормушек), участие в экологических праздниках, экскурсиях, походах, выращивание растений, уход за животными, сбор природных коллекций во время отпуска, сбор экспонатов для музеев природы в детском саду, выполнение домашних заданий с детьми, совместное чтение литературы.

Реализация указанных компонентов может проходить по нескольким направлениям.

Информация для родителей

Наш опыт работы показывает, что наиболее значимыми для родителей сведениями являются:

- данные об экологической ситуации в их городе, микрорайоне детского сада, жилого массива, парка, где они отдыхают, дачного участка;
- информация о зависимости состояния здоровья ребенка от качества окружающей среды;
- правила поведения в экстремальных условиях (неблагоприятные экологические ситуации, катастрофы);
- требования к экологии жилища;
- условия выращивания экологически безопасного урожая;
- роль комнатных, лекарственных, пищевых растений в жизни человека;
- выбор экологически безопасных мест для прогулок с детьми, отдыха на природе;
- содержание в доме домашних животных и их значение для воспитания ребенка;
- развитие ребенка как личности в процессе экологического образования;
- информация, получаемая от самого ребенка о занятиях в детском саду.

Экологическую информацию взрослые получают на родительских собраниях, в совместных походах с детьми, в процессе посещения экологической комнаты, живого уголка, территории детского сада. Так, родители многих детских садов проявляют большой интерес к

данным «Экологических паспортов», особенно к разделу «Экологическая ситуация». Проблема «Здоровье ребенка — окружающая среда» тесно связана с проблемой экологической безопасности.

Как уже отмечалось, многие современные родители акцентируют внимание не на развитии личности ребенка, а на подготовке его к школе (умении писать, считать и т.д.). Однако наш опыт работы показал, что объяснение значимости экологического образования для общего развития ребенка (его речи, памяти, наблюдательности, мышления, эмоциональной сферы и т.п.) и связи его с состоянием здоровья меняют отношение родителей.

Экспериментальная работа в дошкольных учреждениях доказала, что формирование личности ребенка в семье — это двусторонний процесс: не только взрослые влияют на поведение детей, мотивацию их поступков, но и сами дошкольники оказывают не меньшее влияние на пап и мам. Зачастую интерес родителей к экологическим занятиям возникает в результате эмоциональных рассказов детей о проведении исследований, о животных, растениях ДОУ. Так, многие родители просят показать экологическую комнату, живой уголок, лабораторию. Экологи отмечают, что взрослые благодаря детям хорошо осведомлены о занятиях по программе «Наш дом — природа» и проявляют большой интерес к ним.

Вопросы экологического образования могут быть включены и в программу консультаций родителей, ожидающих рождения ребенка, и в программу работы консультационных пунктов, помогающих родителям подготовить ребенка к поступлению в детский сад.

Совместная деятельность с детьми

Участие в походах, экскурсиях, в том числе на экологических тропинках. Совместные походы, экскурсии стимулируют интерес родителей к естествознанию и экологии, тем более, что дети постоянно задают им вопросы. Опыт показывает, что большинство родителей не знают многих растений, животных, а главное — не умеют использовать объекты природы для развития ребенка.

Участие в экологических праздниках (не только в качестве зрителей) и в подготовке к ним. Так, в ЦРР-детском саду №1622 г. Москвы родители практически полностью оформили интерьер комнаты, создали разнообразные костюмы к празднику «День Земли», при этом они познакомились с историей его проведения и значением. Аналогичную работу выполнили родители детского сада №18 г. Тамбова, готовясь к «Празднику Волшебной воды».

Выполнение домашних заданий. Программа «Наш дом — природа» предусматривает активное привлечение родителей к сотрудничеству с детьми. Так, детям предлагается дома проделать ряд опытов с водой, воздухом, провести исследования, ответить на вопросы — где можно найти воду дома? — для чего нужна вода дома и бережем ли мы ее? — как ведут себя кошка, собака? — как растут комнатные растения? Воспитатели ДОУ №2333 г. Москвы, работая по проблеме «Сказки в экологическом образовании», предложили родителям несколько вариантов сочинения вместе с детьми сказок к разным блокам программы «Наш дом — природа». Результатом стала небольшая библиотечка собственных книг. Монтессори-педагог ДОУ №1488 г. Москвы выпускает небольшую газету для родителей, в которой им предлагается выполнить ряд домашних заданий с детьми.

Экологическая газета выпускается и в ДОУ №62 г. Самары, №4 г. Березники, №348 г. Волгограда. Более длительные наблюдения родители проводят с детьми во время отпуска: на даче, на море. Кроме того, родителям предлагается наблюдать вместе с детьми за явлениями природы по дороге в детский сад, во время прогулок.

Совместный уход за животными, растениями: активное привлечение детей к уходу за домашними питомцами и воспитание ответственности за их жизнь и здоровье. Для этого детскому саду необходимо показать родителям роль животных, комнатных растений в воспитании ребенка, порекомендовать (если есть возможность и желание) приобрести живое существо. Еще одно направление — привлечение взрослых в живой уголок. Иногда родители отдают свое домашнее животное на время в детский сад, берут обитателей уголка к себе домой на лето, помогают приобретать животных, создавать для них условия.

Создание коллекций природных материалов, марок, открыток, календарей, значков для экологической комнаты, подбор экспонатов для музея природы. Для ребенка очень важно, чтобы папа и мама поддерживали его интересы. Во всех дошкольных учреждениях, занимающихся по программе «Наш дом — природа», родители активно участвуют в формировании разнообразных коллекций для экологических комнат, музеев, в том числе и природных материалов. Они собирают экспонаты во время отпуска, на даче, на прогулках, проявляя при этом большой интерес

к этому занятию. В ГОУ №1775 г. Москвы для занятий по теме «Камни» родители оформили выставку поделок, которые принесли из дома: бусы, картины, сувениры из декоративных камней.

Выставки рисунков, выполненных детьми совместно с родителями, семейных фотографий. Большой популярностью и у детей, и у родителей пользуются тематические выставки фотографий: «Моя семья в лесу», «Моя семья на даче», «Я и природа», «Наши домашние питомцы». Регулярно проводятся выставки поделок из вторичных материалов, например, из упаковочных, под лозунгом «Отходы — в доходы!».

Помощь в оборудовании экологического класса, живого уголка, лаборатории.

Помощь в создании библиотеки (к отбору книг, оформлению библиотеки привлекаются и дети, и родители).

Участие в природоохранных акциях (уборка территории ДООУ, парка, дома, посадка деревьев, изготовление кормушек и их размещение).

Таким образом, экологическое образование родителей — важное и сложное направление педагогического процесса в дошкольных учреждениях, которое во многом определяет образование ребенка и требует систематической и целенаправленной работы коллектива с учетом всех компонентов содержания.

Сотрудничество детского сада с организациями и учреждениями

Сотрудничество дошкольных учреждений с другими организациями, учреждениями приобретает особое значение с точки зрения непрерывности системы экологического образования. Как показывает опыт, чем разнообразнее внешние связи дошкольного учреждения, тем эффективнее его работа. На рис. 10 эти связи показаны в обобщенном виде.

Рисунок 10

Координация работы ДООУ с другими учреждениями



По направлению сотрудничества можно выделить несколько групп учреждений, что отражено в таблице 11:

Таблица 11

Направления сотрудничества ДООУ с другими учреждениями

Направление сотрудничества	Учреждения
Организационное	Органы управления образования разного уровня, административные органы управления
Образовательное	Органы образования, другие дошкольные учреждения, комитеты по экологии, музеи, выставочные центры
Реализация преемственности	Школы, дворцы творчества, экологобиологические станции

<i>Повышение квалификации</i>	<i>Органы образования, институты повышения квалификации, научно-педагогические центры</i>
<i>Научное консультирование</i>	<i>ВУЗы, научно-исследовательские учреждения, эколого-биологические станции, музеи, учреждения АН РФ, институты, заповедники</i>
<i>Финансовое</i>	<i>Экологические фонды, министерства, комитеты экологии, административные органы управления, общественные отечественные и иностранные экологические организации (получение грантов) и фонды</i>
<i>Эколого оздоровительное</i>	<i>Детские поликлиники, органы санэпиднадзора, научные организации, комитеты экологии, учреждения по озеленению</i>
<i>Практическое</i>	<i>Общественные экологические и природоохранные организации (движение «Зеленых», общества охраны природы)</i>
<i>Рекламное</i>	<i>Телестудии, пресса, радио, фестивали</i>

Организационное направление предполагает сотрудничество с целью открытия экспериментальных площадок, оформления необходимых документов в области экологического образования, участия в конференциях, совещаниях, обобщения и публикации результатов работы. Так, в г. Москве

по инициативе управления образованием Восточного и Юго-Восточного округов организованы экспериментальные площадки, разрабатывающие технологии обучения в рамках программы «Наш дом — природа». Представители органов образования регулярно отслеживают результаты экспериментов и ведут мониторинг деятельности педагогов, способствуют налаживанию контактов между школой и детским садом. Данное направление способствует реализации в экологическом образовании принципа преемственности и научности.

Образовательное направление подразумевает сотрудничество с органами образования различного уровня с целью грамотного выбора программ, методик и обмена опытом с другими детскими садами. Органы образования, в частности, организуют совещания, конференции, посвященные тем или иным проблемам экологического образования. Направление способствует реализации принципов научности, доступности, гуманистичности, интеграции, системности.

Осуществление преемственности — одно из главнейших направлений работы дошкольных учреждений, наиболее полно реализуемое в системе УВК (учебно-воспитательных комплексов). Сотрудничество дошкольных учреждений со школами в большинстве регионов развито слабо в силу ряда причин, в большинстве своем не зависящих от детских садов. Задачей многих дошкольных учреждений, занимающихся проблемой экологического образования, является формирование класса начальной школы на базе группы детского сада. В этом случае школьный педагог учитывает образовательный уровень детей и может начинать работу с более высокого уровня. Обычно же у дошкольников из дошкольных учреждений, специализирующихся в области экологического образования, отмечается высокий уровень в области естественнонаучных знаний, превышающий средний уровень первоклассника. Так, дошкольники детских садов №1908, 1622 г. Москвы неоднократно побеждали учеников начальной школы в экологических конкурсах.

Следует отметить, что и детский сад может оказать большую помощь начальной школе. Так, уже упоминавшийся детский сад №1908 регулярно принимает в экологическом классе и живом уголке учеников начальных классов школы, с которой сотрудничает. Это позволяет учителю начальных классов использовать развивающую предметную среду детского сада для уроков природоведения, поскольку в школе такие условия отсутствуют. Варианты сотрудничества дошкольных учреждений и школ — совместные конкурсы на лучшую поделку из отходов, экологические праздники, конкурсы, походы. Младшие школьники на уроках труда могут изготовить оборудование для исследований, маски, костюмы для инсценировок дошкольников.

Составление разработанного нами «Экологического паспорта» дошкольного учреждения может объединить воспитателей, старшеклассников, учителей школ, студентов, преподавателей ВУЗов, педагогов экологических и биологических центров, чиновников администраций. Во многих городах существуют тесные связи между детскими садами и учреждениями дополнительного образования: домами творчества, эколого-биологическими центрами (г. г. Москва, Санкт-Петербург, Тула, Тамбов, Лысьва Пермской области, Луховицы Московской

области и другие). Интересный опыт такого сотрудничества накоплен в г. Шуя Ивановской области, где на базе детского сада №2 летом организуется лагерь, в работе которого принимают участие воспитатели ДООУ, педагоги художественной школы, учреждений дополнительного образования, студенты педагогического института. Они проводят экологические игры, походы, экскурсии.

Большое значение для реализации преемственности имеет сотрудничество дошкольного учреждения со студентами педучилищ, педколледжей, педуниверситетов, в частности, при прохождении ими педагогической практики. Однако часто программы, цели студентов никак не связаны с задачами и программами учреждения, в котором они проходят практику. Это в значительной степени снижает эффективность сотрудничества. Данное направление способствует реализации принципов преемственности и научности.

Повышение квалификации. Как уже указывалось, повышение квалификации педагогов — крайне важное условие для реализации системы экологического образования, так как большинство воспитателей, методистов недостаточно подготовлены в этой области. Направление способствует реализации принципов научности, системности. Это направление подразумевает участие в методических объединениях, постоянный контакт детских садов с институтами повышения квалификации и другими организациями, специализирующимися в данной области.

Научное консультирование. В последние годы наблюдается расширение сотрудничества дошкольных учреждений с различными научными организациями, прежде всего, институтами, университетами. Так, в г. Москве на базе Международного университета, Московского независимого эколого-политологического университета (Московский эколого-образовательный центр), МПГУ и других регулярно организуются курсы повышения квалификации в области экологического образования. Подобную поддержку детским садам оказывают и эколого-биологические станции (станции юннатов), сотрудники которых не только консультируют воспитателей, но и ведут работу с детьми: кружки, экскурсии и т.п. Кроме того, в настоящее время с дошкольными учреждениями устанавливают контакты отделы экологического просвещения заповедников и национальных парков страны (например, Лосиноостровского национального парка, г. Москва; Лапландского заповедника, Мурманская область; Полистовского заповедника, Псковская область, Воронинского заповедника, Тамбовская область), библиотек, музеев (например, Дарвиновского музея, г. Москва). Среди этих учреждений проводятся конкурсы на лучшую организацию работы в области экологического образования, что стимулирует их сотрудничество с детскими садами. В заповедниках, музеях дошкольники знакомятся с особенностями природы своего края, проблемами ее охраны, с конструктивной деятельностью человека по отношению к природе. Данное направление, прежде всего, способствует реализации принципов научности, целостности, конструктивизма, регионализма.

Финансирование. В современных сложных экономических условиях большое значение приобретает дополнительное финансирование детских садов, выделяемое на развитие экологического образования. В создании сети дошкольных учреждений, занимающихся этой проблемой, заинтересованы не только органы образования, но и комитеты экологии, общества охраны природы, органы санэпиднадзора разного уровня. Региональные экологические фонды, администрации городов и регионов периодически финансируют те или иные мероприятия дошкольных учреждений, оказывают помощь в приобретении оборудования, литературы, особенно для экспериментальных площадок. Ряд детских садов получает гранты различных общественных, неправительственных фондов (например, педагоги детского сада- начальной школы № 1 г. Нарьян-Мара в течение нескольких лет сотрудничают с организациями из Норвегии в рамках проекта «Наш дом — природа»). Данный вопрос детально обсуждался на совещаниях по экологическому воспитанию дошкольников Всероссийского общества охраны природы.

Эколого-оздоровительное. Поскольку здоровье ребенка тесно связано с состоянием окружающей среды, качеством употребляемых продуктов и материалов, используемых для оформления помещений детского сада, многие дошкольные учреждения занимаются вопросами здоровья и экологии в комплексе. Эколого-валеологическое направление активно развивается в г. Челябинске под руководством З.И. Тюмасевой, в г.г. Тольятти, Омске.

Многие дошкольные учреждения получают консультационную помощь со стороны медицинских учреждений и учреждений санэпиднадзора, что благоприятно сказывается на здоровье и развитии дошкольников. Так, коллектив ЦРР- детского сада № 1622 г. Москвы, внедряющий программу «Наш дом — природа», ведет и экспериментальную работу по оздоровлению детей.

Экологические фонды, комитеты по экологии оказывают дошкольным учреждениям помощь в озеленении территорий, в оздоровлении окружающей среды. Данное направление сотрудничества способствует реализации принципов научности, гуманистичности, прогностичности, деятельности.

Практическое. В развитии системы экологического образования в дошкольных учреждениях заинтересованы и многие общественные организации, так как через детские сады они могут вовлекать не только детей, но и их родителей, воспитателей в различные природоохранные акции. Например, ежегодно у нас в стране весной проходит акция «Марш парков», в которой могут участвовать взрослые и дети. Данное направление способствует реализации принципов деятельности, прогностичности, конструктивизма.

Рекламное. Освещение работы дошкольных учреждений в прессе, на телевидении помогает, прежде всего, развитию сотрудничества с другими организациями, получению финансовой помощи, оценке работы коллектива, привлекает внимание родителей, административных работников к проблемам экологического образования.

Сотрудничество дошкольного учреждения с другими организациями помогает ему стать неотъемлемой частью системы непрерывного экологического образования.

Организация системы деятельностей ребенка

Ребенок познает окружающий мир через различные специфические для каждого конкретного возраста виды деятельности, которые формируют психику ребенка. Экологическое образование дошкольника базируется на деятельностном подходе. Под экологизацией деятельности дошкольника нами понимается обогащение ее содержания за счет экологического компонента. Для целей экологического образования в той или иной степени могут быть использованы все виды деятельности, что отражается, соответственно, и в отборе методики.

Принципы отбора методики

Принцип проблемности предполагает создание воспитателем проблемных ситуаций, в решение которых вовлекается ребенок. Примером таких ситуаций может быть элементарная поисковая деятельность детей, экспериментирование, активное наблюдение. Проблемная ситуация характеризуется следующими особенностями: у ребенка есть потребность решить задачу; есть неизвестное, которое необходимо найти и которое отличается определенной степенью обобщенности; уровень знаний, умений ребенка достаточен для активного поиска. Например, на занятиях по программе «Наш дом — природа» в процессе экспериментирования ребенок (при помощи взрослого) выдвигал свою гипотезу, затем проверял ее на практике и в заключение делал выводы, обобщал полученные результаты, сравнивал их с гипотезой. Так, на занятиях в лаборатории эколог давал возможность детям высказать свои предположения о том, что произойдет с кусочком льда, если его опустить в мисочку с водой. Мнения ребят разделились: «Утонет, растает, будет плавать, ничего не будет». Не оценивая эти высказывания, педагог-эколог предложил каждому ребенку проверить свой вариант. Дети проводили опыт, наблюдали, а затем педагог попросила ребят сказать, чьи предположения оказались верными, а чьи — нет. В конце занятия результаты работы были обсуждены и обобщены детьми совместно со взрослым.

Другим примером применения принципа проблемности является создание взрослым ситуаций, в которых ребенок должен проявить свои знания, умения и навыки. Так, на занятиях блока «Вода» педагог знакомил детей с необходимостью экономии воды и причинами такой необходимости (тема «Почему воду нужно беречь»). Через некоторое время после завершения работы по блоку воспитатель оставлял в группе водопроводный кран не полностью закрытым (ненадолго!) и наблюдал за реакцией и действиями детей. Другой вариант: во дворе на траве оставлялся «мусор». Педагог во время прогулки отслеживал поведение детей. Особенно популярны у дошкольников проблемные ситуации, решая которые, нужно помочь сказочному герою (преодолеть определенные препятствия, решить сложную задачу, выбрать безопасный путь, подсказать).

Проблемное обучение тесно связано с принципом системности, так как предполагает реализацию разработанной системы постепенно усложняющихся задач.

Принцип системности. Как уже отмечалось, наиболее эффективной является системная организация работы с дошкольниками. Для каждого блока программы «Наш дом — природа» разработана и апробирована своя система занятий, реализующихся через комплекс различных деятельностей ребенка. Через различные виды деятельности ребенок знакомится с той или иной темой. Экологом и методистом составляется годовой план работы учреждения, отражающий

структуру программы «Наш дом — природа». Все блоки изучаются в строгой последовательности так же, как и темы внутри самих блоков. Для реализации принципа системности каждый специалист дошкольного учреждения согласует время проведения своих занятий по соответствующей тематике с занятиями эколога.

Системность проявляется также в организации работы с родителями, в координации работы детского сада с различными учреждениями, в одновременной реализации детским садом всех основных компонентов системы экологического образования.

Принцип наглядности связан с наглядно-образным и наглядно-действенным мышлением ребенка-дошкольника. Его использование предполагает, что для решения целей и задач экологического образования педагог выбирает объекты, процессы, доступные для понимания и освоения ребенком определенного возраста, которые он может наблюдать непосредственно в своем окружении. В этом смысле принцип наглядности тесно связан с принципом регионализма (отбором содержания). В методическом плане принцип наглядности предполагает активное использование воспитателем наглядного материала: иллюстраций, дидактических пособий, видеоматериалов и т.п. Для программы «Наш дом — природа» разработан ряд наглядных пособий, игр, созданы списки рекомендуемых для использования по той или иной теме репродукций картин, слайдов, видеофильмов, мультфильмов. Принцип наглядности учитывался и при организации различных видов деятельности ребенка в развивающей предметной среде.

Принцип научности. Педагог в своей работе применяет только научно обоснованные методические приемы, соответствующие данному возрасту детей, учитывающие их психофизиологические особенности. С точки зрения принципа научности школьные методы экологического образования не могут быть механически перенесены в дошкольные учреждения. Основной-вид деятельности ребенка-дошкольника — игра, в то время как в начальных классах — учебная деятельность.

Принцип позитивизма в отборе методики можно сопоставить с принципом конструктивизма в отборе содержания. Он предполагает воспитание и обучение на положительных примерах. Так, в практике экологического образования широко распространены запреты, с которыми знакомят ребенка. Прежде всего, эти запреты связаны с изучением правил поведения в природе. Анализ конспектов занятий по этой теме показал, что в большинстве случаев дети получают только информацию о том, чего делать нельзя. За рамками разговора воспитателя с детьми остается информация о том, что делать можно и нужно. Приведем примеры фрагментов конспектов занятий: «Не ломать кустов и деревьев, не оставлять в местах отдыха мусор»; «Не рвать ее (кубышку) никогда! ... Берегите этот цветок! ... Никогда не рвите его и не позволяйте другим!» (беседа); выпуск плакатов-молний «Не разводите костров!»; демонстрация детям плакатов по теме «Правила поведения в заповеднике»: «Нельзя шуметь, нельзя бросать мусор, нельзя рвать цветы, нельзя топтать траву, нельзя пугать животных, нельзя собирать грибы и ягоды, нельзя брать детенышей животных на руки»; «Не вытаптывать! Не засорять! Собирать мусор!»

Все эти запреты часто оформляются в виде природоохранных знаков, иллюстрирующих то, чего нельзя делать по отношению к природе. Но ребенок должен иметь альтернативу — если этого делать нельзя, то что можно? Нам представляется необходимым одновременное использование в работе с дошкольниками как запрещающих, так и разрешающих знаков (например, цветы рвать нельзя, но можно их нюхать, любоваться ими; жуков собирать нельзя, но можно наблюдать за ними). Во многих детских садах, например, создаются знаки, запрещающие разводить костры. Но реальность такова, что человеку иногда приходится это делать. К тому же на отдыхе всегда приятно посидеть у огня. Вопрос в том, где именно разводить костер, и как его потом погасить. Если мы показываем ребенку запретный знак с изображением огня, то должны объяснить, что костры можно разводить только в специально отведенных для этого местах, на безопасных с точки зрения возникновения пожара участках (например, на песчаном берегу реки). В противном случае в реальной жизни ребенок просто не сможет применять заученные правила.

Принцип гуманистичности. Данный принцип проявляется, прежде всего, в выборе педагогами гуманистической модели образования, подразумевающей переход с авторитарного обучения и воспитания на личностно-ориентированное, на педагогику сотрудничества взрослого и ребенка, диалоговую форму обучения, когда ребенок становится равноправным членом обсуждения, а не обучаемым. Этот подход особо важен именно для дошкольной педагогики, так как ребенку без помощи взрослого трудно осознать себя партнером в общении со взрослыми. Такая модель способствует развитию личности ребенка, его готовности, а не подготовки к школе.

В процессе экологического образования педагог должен отдавать предпочтение не механическому воспроизведению знаний (простому запоминанию тех или иных фактов), а формированию у ребенка способности самостоятельно мыслить, оценивать отношения человека и окружающей среды, понимать существующие в природе взаимосвязи.

Принцип гуманистичности предполагает переход на новый тип отношений педагога и ребенка, когда они оба участвуют в образовательном процессе, при этом ребенку предоставляется как можно больше самостоятельности для выражения своих чувств, мыслей, самостоятельного познания окружающего мира путем экспериментирования. При таком подходе ребенок имеет право на ошибку, может высказывать любые точки зрения. Опыт показал, что эта модель внедряется в дошкольных учреждениях медленно и с большими трудностями. На экологических занятиях многие воспитатели стараются говорить, как можно больше сами, мгновенно поправляют детей, если те (с точки зрения педагогов) допустили неточность в высказываниях, не предлагают оценивать ответы друг друга и думать. При таком подходе все объясняет взрослый. При этом ответы ребят мгновенно оцениваются: «неправильно», «не так», но им не предоставляется право аргументации, воспитатель не пытается проследить ход мыслей ребенка, логика которого зачастую отличается от логики взрослого человека. Со временем дошкольник теряет интерес к таким занятиям или старается отвечать так, чтобы угодить воспитателю. Не развиваются оригинальное, нестандартное мышление, фантазия.

Педагог не должен бояться вопросов детей (ведь невозможно знать абсолютно все!), ответы на их неожиданные вопросы (а таких сегодня становится все больше) можно поискать в литературе вместе с ребенком.

Распространенную в детских садах монологическую форму обучения необходимо заменить на диалоговую, когда ребенок является равноправным собеседником взрослого. Как показывает опыт, при таком подходе важно учитывать даже факт местонахождения педагога и расположение ребят в комнате. Анализ существующей в дошкольных учреждениях практики показал, что чаще всего на занятиях воспитатель стоит над детьми, располагаясь напротив них, даже во время экспериментальной работы. Дошкольников сажают за парты, вызывают к доске, требуют поднимать руку для ответа, то есть воспроизводится школьный тип обучения. Частично такой подход обусловлен требованиями учителей начальной школы, однако он не учитывает возрастные особенности ребенка-дошкольника.

В детских садах, работающих по программе «Наш дом — природа», внедряется именно гуманистическая, диалоговая модель обучения. Занятия эколога организуются таким образом, чтобы дети могли как можно больше высказываться, использовать собственный опыт, предполагать, фантазировать. Так, регулярно обсуждаются вопросы типа «Что будет, если... (исчезнет вода, загрязнится река, срубят дуб)? Педагоги создают ситуации, побуждающие дошкольников высказывать свои гипотезы, проверять их на практике, делать выводы. Например, дети сочиняют сказки, придумывают несуществующих животных, которые, однако, должны быть приспособленными к конкретным реальным условиям среды. На занятиях педагог располагается так, чтобы работать на уровне детей: сидит вместе с ними за столиками во время экспериментирования и выполняет те же опыты, становится активным участником игр.

Принцип последовательности связан с принципами системности и проблемности. Экологические занятия должны проводиться в определенной логической последовательности, отражающей структуру блоков программы и тем внутри них. Этот принцип прослеживается также в системе последовательного развертывания знаний — от простого к более сложному. Он применим как к обучению детей разного возраста (например, последовательность изложения материала детям от 3 до 7 лет), так и к обучению детей в пределах одного возраста (последовательность изложения материала в средней или подготовительной группе).

Принцип деятельности. Отличительная особенность реализации программы «Наш дом — природа» — построение системы занятий с детьми на деятельностной основе. Более подробно реализация данного принципа рассмотрена ниже.

Принцип интеграции. Реализация этого принципа в отборе методики и в организации экологических занятий в настоящее время начинает осуществляться в работе ряда дошкольных учреждений. Однако анализ многих занятий, обозначенных как интегрированные, показал, что зачастую понятие интеграции заменяется понятием комплексности. В детских садах всегда проводились так называемые обобщающие (итоговые) комплексные занятия, на которых определенный материал закреплялся разными педагогами (изобразительной деятельности, музыки и т.п.). Интегрированный же подход, на наш взгляд, подразумевает несколько другую

организацию работы. При таком подходе все педагоги дошкольного учреждения сотрудничают между собой на всех этапах работы с детьми, а не только на заключительном. Но главная особенность применения принципа интеграции в отборе методики заключается в том, что занятия всех специалистов объединяются одной темой, однако каждый из них при этом решает задачи собственной программы, использует свои технологии.

Экологизация разных видов деятельности ребенка

Рассмотрим возможные варианты использования различных видов деятельности ребенка для целей экологического образования на отдельных примерах.

Игра

В дошкольной педагогике игра всегда имела большое значение при ознакомлении с природой. В последние годы разработан ряд рекомендаций по использованию игровых методов в экологическом образовании. К каждому блоку занятий программы «Наш дом — природа» также создан комплекс разнообразных игр для дошкольников. Можно выделить три основных подхода к игровым методам: создание новых игр с экологическим (природоохранным) содержанием, экологизация традиционных игр и адаптация народных игр. По содержанию и правилам экологические игры можно отнести к нескольким группам.

Сюжетно-ролевые игры предполагают наличие природоведческого, природоохранного или экологического содержания и существование определенных правил.

В рамках программы разработан ряд таких игр, которые помогают детям познакомиться с различными природными явлениями, процессами.

При экологизации традиционных сюжетно-ролевых игр важно соблюдать принципы научности и доступности отбора содержания. Интересный опыт накоплен в детском саду № 149 г. Тольятти. В игры на тему семьи, дома успешно включался ряд вопросов экологии жилища, в игру «магазин» — вопросы об охране животных.

Настольные дидактические игры. Разработан комплекс игр такого типа, в частности, учебно-методический комплект «Невидимые ниточки природы».

Наборы игр данного комплекта отражают все три содержательные линии программы «Наш дом — природа»: цикличность, разнообразие живых организмов и условий их существования, взаимосвязи природных объектов.

Среди дидактических можно выделить предметные игры, которые предполагают использование для игр природных объектов: шишек, камешков, раковин и т.п. Природный материал позволяет организовать ряд игр, способствующих развитию мышления ребенка. Например, объекты можно классифицировать по разным признакам (цвету, размеру, характеру происхождения, форме). Важно, чтобы дети тоже участвовали в сборе природного материала. Так, в ДОУ № 1908 г. Москвы дошкольники самостоятельно собрали большое количество камней прямо на территории сада. На экскурсиях по экологической тропинке используется игра «Угадай, что в мешочке»: в небольшой мешочек помещаются различные природные предметы. Задача ребенка — на ощупь определить предмет. Другой вариант такой игры, направленной на сенсорное развитие ребенка, регулярно проводится в начале занятий. Ребенку предоставляется возможность определять предметы, находящиеся в так называемом «ящике ощущений». В ящик помещается предмет, имеющий отношение к данной теме занятий (более подробно об этом — в разделе блока «Я и природа»).

Интеллектуальные игры. Анализ практики дошкольных учреждений показал, что большой популярностью у воспитателей пользуются такие известные игры, как «КВН», «Брэйн-ринг», «Что? Где? Когда?». Они могут быть успешно использованы и для целей экологического образования старших дошкольников, однако при условии адаптации к дошкольному уровню (в некоторых случаях такие игры превращаются не в творческие соревнования, а в механическое воспроизводство детьми различных, заранее заготовленных текстов). К этой группе игр отнесены и разработанные нами предложения по использованию для организации игровых ситуаций рекламных текстов.

Самостоятельная игра. Педагоги и воспитатели отмечают, что в связи с активным распространением телевизионной и видеотехники, компьютеров, дошкольники стали намного меньше играть самостоятельно. Наблюдения за детьми показали, что даже в случае вовлечения в такую игру дети редко включают в нее экологическое содержание (природоохранное, о правилах экологической безопасности и т.п.). Связано это, в частности, и с акцентированием внимания педагогов и родителей на занятиях школьного типа, подготовке к школе. Некоторые дошкольные

учреждения даже праздник посвящения в «Юные экологи» проводят в форме школьного экзамена: ребенок должен выбрать на столе билет с вопросами и ответить на него экзаменационной комиссии. Самостоятельная игра в детских садах требует особого внимания и создания необходимых условий.

Труд в природе

В дошкольной педагогике и психологии нет однозначного мнения по поводу выделения труда как самостоятельной деятельности ребенка в силу специфичности конечного продукта такой деятельности. Так, В.В. Давыдов, Т.В. Драгунова и другие утверждают, что рано говорить о труде дошкольника как об особом самостоятельном виде деятельности, однако выделяют отдельные трудовые задания.

Трудовая деятельность ребенка-дошкольника всегда содержит элемент игры, подражание жизни взрослых. В любом случае «труд в природе» традиционно считается неотъемлемой составной частью ознакомления дошкольников с окружающим миром, а в последние годы — и экологического образования дошкольников, и активно применяется в практике работы детских садов. В процессе труда в природе дошкольник учится подчинять свою деятельность, свои желания определенным общественным мотивам, понимать, что его труд принесет пользу людям, сохранит животных, растения. В то же время организация и результаты труда в природе оцениваются разными специалистами неоднозначно. Так, Н.Ф. Виноградова отмечает, что по мере взросления (дошкольники — начальная школа) резко уменьшается количество детей, положительно относящихся к трудовой деятельности с природными объектами. Автор объясняет это отсутствием знаний и конкретных трудовых умений, несформированным пониманием необходимости такого труда и предлагает изменить его организацию, обратив внимание на реализацию ряда принципов, под которыми она понимает знание ребенком нравственных, правил обращения с объектами природы, совершенствование трудовых умений и навыков природоохранного характера, доступность труда для конкретного ребенка, участие детей в процессе труда от его начала до получения результата. Нам кажется, что указанные принципы можно дополнить реализацией личностно-ориентированного подхода и учетом гендерных особенностей. Под реализацией личностно-ориентированного подхода понимается учет педагогом индивидуальных особенностей ребенка (один ребенок любит поливать растения, другой — кормить животных). На практике же в детских садах преобладает подход, когда дети, независимо от их настроения, желания обязаны под руководством воспитателя все вместе в данный конкретный момент поливать растения или вскапывать грядки. В то же время сами взрослые далеко не однозначно относятся к выращиванию комнатных растений, содержанию животных. У взрослого человека есть право выбора разных видов трудовой деятельности, ребенок же в детском саду такого выбора, как правило, лишен, что резко снижает его интерес к самому процессу ухода за объектами живой природы. Кроме того, было выявлено, что воспитатель зачастую не объясняет, чем вызвана необходимость именно таких действий детей (почему животное нужно регулярно кормить, а растение — поливать), то есть ребенок не ощущает значимость своих действий, у него не формируется чувство ответственности за состояние природных объектов. Дошкольнику требуется ясный трудовой мотив.

Как показывает опыт, некоторые дошкольные учреждения создают на своей территории огороды с целью получения больших урожаев для представления их на выставках, конкурсах. При этом резко снижается воспитательная роль такого труда для детей, так как поставленные перед коллективом задачи могут осилить только взрослые (воспитатели, родители). Дети же участвуют в трудовом процессе лишь на отдельных этапах, как правило, при посадке растений (ведь основной рост растений и сбор урожая происходит летом, когда многие из ребят не посещают дошкольные учреждения). С этих позиций более эффективным представляется выращивание детьми растений на мини-огородах, в теплицах, в комнатных условиях в течение всего года, когда ребенок может 1 отследить результат своей работы от начала и до конца. Для повышения эффективности результатов трудовой деятельности требования, предъявляемые воспитателем к ребенку, должны учитывать возрастные возможности ребенка, то есть труд в природе должен быть посильным для каждого конкретного дошкольника.

Как уже отмечалось, при уходе за живыми объектами ребенку необходимо иметь право выбора. Крайне важно при этом перед началом трудовой деятельности вызвать у ребенка эмоционально-положительное отношение к ее объекту, показать, что этот объект живой и нуждается в бережном отношении именно этого ребенка: «Без твоей помощи растение может засохнуть, а морская свинка

погибнет, если ей не давать воды и пищи». Так, во время занятий в живом уголке ДООУ № 1934 Западного округа г. Москвы эколог И.А. Быстрова вначале предлагала детям «поздороваться» с комнатными растениями, познакомиться с ними, придумать своему растению имя. Такой подход помог сформировать у дошкольников интерес к трудовой деятельности. Каждый раз, посещая живой уголок, они сами проверяли состояние своего растения, насколько оно выросло, не завяли ли у него листочки, делились своими наблюдениями. На лето каждый ребенок брал растение домой, включал для него «музыку», ухаживал за ним, а осенью возвращал в живой уголок сада.

Проблема учета гендерных особенностей в дошкольной педагогике стала подниматься только в последние годы, в частности, Т.П.Хризман. Специалистами доказано, что у девочек и мальчиков существуют значительные отличия в восприятии окружающего мира, мотивации поведения и т.п. Эти отличия ярко проявляются и в отношении к труду в природе, однако практически не учитываются педагогами. Так, по наблюдению воспитателей, девочки больше склонны к длительному ухаживанию за растениями, с удовольствием протирают листья, пересаживают, поливают растения, тогда как мальчики предпочитают более динамичные виды деятельности и чаще выбирают для ухода животных, а не растения. Учитывая это, педагог должен подходить к организации трудовой деятельности с позиции вариативности, предлагая детям ее различные виды:

- уход за домашними, декоративными животными и комнатными растениями;
- работа на огородах разного типа; посадка деревьев, кустарников;
- содержание в порядке территории детского сада; посильная и безопасная очистка близлежащих участков (леса, парка, берега реки);
- починка, реставрация книг, игрушек и т.п. (экономное природопользование);
- подкормка птиц и других животных с учетом их биологических особенностей;
- создание кормушек, дополнительных местообитаний для животных с учетом их природных особенностей.

В то же время в трудовую деятельность ребенка в природе нецелесообразно включать сбор живых организмов (так, некоторые детские сады в разделах своих программ «Экология и труд» выделяют задания по сбору гербария лесных, луговых растений).

Традиционно считалось, что труд человека в природе дает только положительные результаты. Однако это не всегда соответствует реальности. Многие современные проблемы окружающей среды порождены именно экологической неграмотностью людей. Так, сельское хозяйство, массовая организация несанкционированных огородов, неграмотное использование ядохимикатов, минеральных удобрений породили массу экологических проблем. Поэтому трудовую деятельность ребенка следует организовывать так, чтобы у него уже с раннего возраста формировались элементарные, но экологически грамотные представления о сельскохозяйственных работах.

В процессе труда дошкольник имеет возможность применить на практике свои знания, приобрести новые, наглядно убедиться в существовании в природе различных взаимосвязей (растение, животное — окружающая среда). У него формируются необходимые навыки ухода за живыми организмами, чувство ответственности за них.

Поисковая деятельность

Принципиальное отличие этой деятельности заключается в том, что образ цели, ее определяющей, сам еще не готов и характеризуется неопределенностью, неустойчивостью. В ходе поиска он уточняется, проясняется. На наш взгляд, поисковая деятельность, с точки зрения экологического

образования, является одной из главных. В качестве основного вида поисковой деятельности Н.Н. Поддьяков выделяет особую детскую деятельность — экспериментирование, подчеркивая, что эта «истинно детская деятельность» является ведущей на протяжении всего дошкольного возраста, начиная с младенчества. В ней ребенок выступает как своеобразный исследователь, самостоятельно воздействующий различными способами на окружающие его предметы и явления с целью их более полного познания и освоения. В программе «Наш дом — природа» экспериментированию отводится большая роль при ознакомлении ребенка с особенностями компонентов природы, их свойствами и взаимосвязями. Так, разработаны циклы опытов с природным материалом (водой, песком, глиной, камнями, почвой) и т.п. Каждый цикл построен таким образом, что по мере выполнения заданий перед дошкольниками ставятся все более сложные задачи, что создает благоприятную почву для развития мышления ребенка. С

целью развития у детей способности к творческому применению полученных в процессе экспериментирования знаний к каждому экспериментальному циклу разработан комплекс так называемых творческих заданий. Во время их выполнения ребенку необходимо опираться на опыт, полученный во время проведения экспериментов.

Н.Н. Поддьяков выделяет особый вид социального экспериментирования дошкольников в различных жизненных ситуациях, когда дети (осознанно и неосознанно) «опробуют» на взрослых или сверстниках различные формы своего поведения в поисках наиболее приемлемых его вариантов. Экологизация данного вида деятельности может проявляться через вовлечение детей в разнообразные ситуации экологического содержания. Такой подход имеет большое значение для формирования навыков экологически грамотного и безопасного поведения ребенка.

Блок «Я и Природа» («Дом под крышей голубой»)

Мир, окружающий ребенка, — это прежде всего мир Природы с безграничным богатством явлений, с неисчерпаемой красотой.

Здесь, в природе, вечный источник детского разума.

В. Сухомлинский.

Блок «Я и природа» (название для детей — «Дом под крышей голубой») находится на первом уровне программы «Наш дом — природа» и является вводным. Педагог помогает ребенку войти в таинственный и прекрасный мир природы, подружиться с ней, познакомиться с ее особенностями, с солнцем, воздухом, водой, почвой, растениями и животными. Важно обратить внимание дошкольника на его ближайшее окружение, научить видеть интересные явления, красоту, изменчивость и неповторимость окружающего мира. Занятия предполагают также знакомство ребенка старшего дошкольного возраста с такими понятиями, как природа и искусственный мир, «неприрода» (этот термин предложили сами дошкольники), живая и неживая природа, окружающая среда, экология. Комбинируя различные виды детской деятельности, вы создадите свою систему занятий.

Содержание блока «Я и природа»

Обучающий компонент. Что такое «природа». Солнце (свет и тепло), вода, воздух (ветер), растения, животные, почва как компоненты природы. Значение природы в жизни человека. Человек как часть природы. Взаимосвязь различных компонентов природы (почвы, воды, растений, животных). Природа и «неприрода». Живая и неживая природа, их признаки. Окружающая среда.

Воспитывающий компонент. Понимание значения природы в жизни человека и формирование бережного отношения к окружающему миру, умение видеть красоту природы.

Оборудование и материалы

— большой цветной базисный рисунок к программе «Наш дом — природа» (перерисовывая его на лист ватмана, постарайтесь точно перенести все его элементы и не добавляйте ничего нового: каждая деталь рисунка и ее расположение имеют определенное значение);

— маленькие контурные рисунки «дома-природы» и обычного дома на каждого ребенка;

— ящик ощущений: возьмите любую картонную коробку или деревянный ящик с крышкой и сделайте с боков круглые отверстия (их диаметр должен позволять ребенку засунуть руку внутрь). Возле отверстий закрепите рукава от старой кофты или верхние части шерстяных носков (они не позволяют видеть, что лежит в коробке). В ящик ощущений кладутся различные предметы, которые ребенок определяет на ощупь, засунув руки в боковые отверстия;

— тканевый («волшебный») мешочек для тех же целей, что и ящик ощущений, но для более мелких предметов или для занятий на улице;

— природный и искусственный материал (можно использовать коллекции), различные предметы быта (кусочки кирпича, букет живых декоративных цветов и пластмассовые растения, игрушки, посуда и т.п.);

- карточки: а) с изображением природных и искусственных объектов; б) с изображением объектов живой и неживой природы; в) с изображением различных геометрических фигур (круга, овала, полукруга, кривой и прямой линий и т.п.);
- перфокарты, чистые листы бумаги на каждого ребенка;
- цветная бумага, фломастеры, карандаши, листы ватмана;
- репродукции картин с изображением пейзажей;
- комнатные растения (коланхоэ, кактусы);
- клейкая бумага, картонная коробка с крышкой для проведения опытов;
- пластилин, упаковки из-под продуктов, картон, цветная и белая бумага для изготовления макетов и коллажей.

Тема «Что такое природа»

Цель: дать детям представление о существовании объектов природы и предметов, созданных руками человека («неприроды»).

Материалы и оборудование: объекты природы и сделанные руками человека предметы (например, кусочек гранита, кирпича, букет живых цветов и искусственные растения и т.д.) и рисунки с изображением объектов природы и «неприроды».

Беседа

Дети знакомы со словом «природа». А что оно означает? Предложите дошкольникам высказать свои предположения о том, что же такое природа, и привести примеры. Выясните, почему они считают тот или иной объект природным. Раздайте карточки и попросите ребят выбрать из них те, на которых изображена природа. Обсудите результаты. Сделайте вывод: природа — это то, что существует без помощи человека, а «неприрода» — это все то, что сделано руками человека. Есть ли в природе машины? Нет, значит, автомобиль — это «неприрода», а вот лошадь или верблюд, которые также помогают человеку передвигаться, — уже природа. Почему? Животных человек просто приручил, превратил в домашних, но они и без него существовали на Земле. Машину же он сделал сам. Люди часто пользуются «подсказками» природы и придумывают вещи, похожие на то, что видят вокруг себя: в лесу, в реке, на лугу. Например, вертолет похож... (пусть дети сами определяют) на стрекозу, подводная лодка — на кита. Предложите дошкольникам продолжить этот ряд, причем обращайтесь их внимание на то, какой из сравниваемых предметов относится к природе, а какой — нет. Наглядно разницу между объектами природы и предметами, созданными человеком, можно показать и на примере сравнения кирпича и обломка горной породы, «камня». Кусочки кирпича часто называют камнем. Разница в том, что кирпич сделан руками человека, его нельзя отнести к природе, а гранит, кремень — это кусочки горы, которую природа создала самостоятельно. Сравните также живые цветы и пластмассовые растения (живые водоросли в аквариуме и искусственные).

Работа с перфокартами

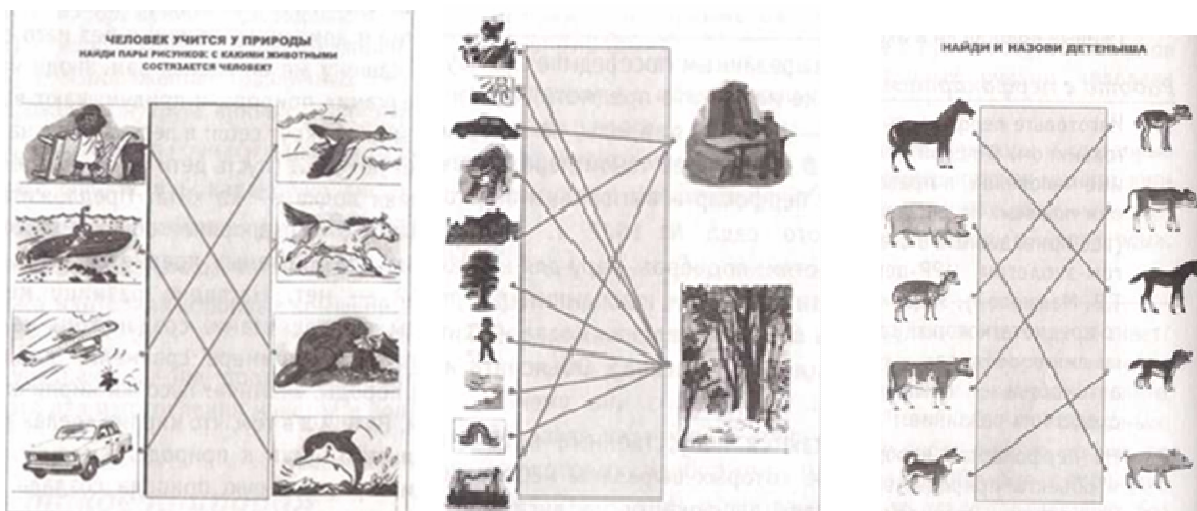
1. Изготовьте перфокарты с вырезанным посередине прямоугольником. В левой колонке нарисуйте предметы, сделанные человеком, в правой — объекты природы, на которые они похожи. На рисунке 10 дан пример такой перфокарты (все приведенные в статье перфокарты выполнены педагогом-экологом ЦРР-детского сада № 1622 г. Москвы Т.В. Машковой). Задание детям: подобрать пару для каждого предмета, который создан человеком, и соединить рисунки линиями (пила — зубы бобра, подводная лодка — кит, автомобиль — лошадь, самолет — птица). Объяснить их сходство и различие.

2. На перфокартах изображаются искусственные предметы и объекты природы, возле которых вырезаны небольшие квадратики. Ребенок кладет перфокарту на лист белой бумаги и закрашивает все квадратики возле предметов «неприроды» красным цветом, а возле объектов природы — зеленым. Второй вариант перфокарт показан на рис. 11

Рисунок 10

Рисунок 11

Рисунок 12



(природа и рукотворный мир). На одной из них с правой стороны показаны условные обозначения-картинки искусственных объектов и природы. С левой стороны даны изображения объектов «неприроды» и природы. Ребенок должен провести от каждого из них линию к соответствующей картинке-символу.

Наблюдение

Во время прогулки предложите детям найти как можно больше объектов природы и «неприроды». Еще раз подчеркните, чем они отличаются. Поиск можно продолжить и в детском саду, и дома. Внесите соревновательный элемент: одна группа ребят ищет природные объекты, другая — предметы, сделанные руками человека. При подведении итогов учитывается количество найденных предметов, правильность определения и время, затраченное на поиски.

Игра

1. Воспитатель поочередно произносит названия разных объектов. Если это природный объект, дети прыгают, если нет — протягивают к воспитателю руки, так как искусственные предметы сделаны руками человека (можно придумать и другие жесты). Для усложнения игры взрослый производит «обманные» движения.

2. Игра с мячом проводится по аналогии с известной игрой «съедобное — несъедобное». Воспитатель называет объекты природы и «неприроды» и бросает детям по очереди мяч. Если назван объект природы, ребенок ловит мяч, если объект «неприроды» — отбивает.

3. Игра с ящиком ощущений.

1-й вариант. Положите в ящик сухой лист, шишку, камень, небольшую игрушку, кусочек картона, ложку и т.п. Задание детям: определить на ощупь все, что относится к природе («неприроде»). Вынув предмет, ребенок доказывает, что он имеет природное (или искусственное) происхождение.

2-й вариант. В ящике лежат объект природы и искусственный предмет. Педагог предлагает ребенку определить объект природы, но не называть его, а только дать описание. Остальные дошкольники отгадывают, о чем идет речь.

4. Игра «Угадай, что в мешочке». Во время прогулки раздайте детям мешочки, в которых лежат шишки, камешки, сухие веточки, кусочки кирпича и т.п., то есть объекты природы и «неприроды». Предложите каждому ребенку определить на ощупь, не вынимая предметы из мешочка и не заглядывая в него, что относится к природе, а что — нет.

5. Игра «Что к чему». Большой лист ватмана делится линией пополам. На его половинках прикрепляются бумажные карманы. На одном из них изображен символ природы (например, дерево), на другом — символ того, что сделано руками человека (человечек или цветной отпечаток детской ладони). Дети получают карточки с изображением различных предметов и объектов, которые они должны распределить по карманам на ватмане (можно устроить соревнование команд). На занятиях по физкультуре классификация предметов может быть включена в качестве одной из точек эстафеты.

6. Игра с рельефными карточками. Подберите вместе с детьми разнообразные небольшие предметы, сделанные руками человека, и объекты природы (например, мох, лишайник, кусочек коры, плоский камешек, сухой листик, семена клена, кусочек бумаги, кафеля, пластмассы, резины, небольшую плоскую игрушку, маленькую одноразовую ложку). Прикрепите каждый из них к небольшой картонной основе с помощью прозрачной клеящей пленки.

Карточки используйте для классификации предметов по изучаемой теме (их можно определять как визуально, так и с закрытыми глазами, на ощупь).

7. Игра «Что на что похоже». Подготовьте рисунки с изображением разных геометрических фигур (круг, прямая и волнистая линии, треугольник, прямоугольник; зеленые бумажные листочки в коробке (поощрения за ответы). Коробку поместите в середину круга, который образуют сидящие на ковре дети. Воспитатель предлагает детям рассмотреть рисунок, назвать геометрическую фигуру и определить, на что она похожа. При этом выполняются два варианта задания: сначала участники игры называют только объекты природы, а затем — только «неприроды». За каждый правильный ответ ребенок берет из коробки зеленый бумажный листочек. Выигрывает тот, у кого их окажется больше всего (считают дети самостоятельно, взрослый только проверяет). Например, половинка круга напоминает дольку апельсина, радугу, гору, камень, закат, дольку яблока, восход (природа), а также крышу, ленту, арку, мамину сережку, порванную шину, проводок, дугу («неприрода»). Извилистая линия похожа на змею, речку, червяка, палочку, веточку, лиану, ручеек (природа) и на проволоку, ленту, тропинку, шнурок, канат, цепь, веревку («неприрода»). Круг, по мнению ребят из ЦРР-детского сада № 1908 г. Москвы, можно сравнить с солнцем, ягодой, входом в норку, озером, прудом, луной (природа) и с колесом, кольцом, мячом, рулем, обручем, пуговицей, бусинкой, браслетом, шиной («неприрода»); на фигуру в виде капельки похожи камешек, клык, морковка, ноготь, листочек, огонек, зуб (природа) и бусинка, ракета, наконечник стрелы, часть ложки («неприрода»).

Тема «Живая и неживая природа»

Цель: познакомить дошкольников с классификацией природных объектов на объекты живой и неживой природы, с их отличительными признаками.

Беседа, игра

Оборудование и материалы: карточки с изображением объектов живой и неживой природы, репродукции картин (пейзажей).

1. Раздайте ребятам карточки с рисунками и предложите разделить их на объекты живой и неживой природы. Выясните, по каким признакам они это делают. Как правило, дошкольники относят к живой природе только животных, а все, что не движется, в том числе и растения, — к неживой. Подчеркните, что все живое движется, дышит, питается, размножается (чтобы детям было понятно, можно сказать, что у растений, животных обычно бывают детки, значит, они живые). Рассмотрите конкретные примеры. Какие детеныши бывают у разных животных? Пусть ребята сами предложат варианты ответов. Например, у курицы детки — цыплята. Она ест зернышки, другую пищу, дышит воздухом, бегаёт по двору, растёт. Значит, она живая. Для закрепления знаний о взрослых животных и их детенышах используйте вариант перфокарты, приведенный на рисунке 12. (Дети соединяют линиями изображения «мамы» и ее детеныша.)

2. Изготовьте для игры объемные карточки из плотного материала, на которых прикреплены небольшие предметы неживой (мелкие камешки, песок, кусочки глины) и объекты живой природы (листья, веточки, ракушки, мхи, перья и т.п.). Карточки изготавливаются также, как и пособия для изучения темы «Что такое природа», а игра проводится по аналогии с вышеописанной.

Из опыта работы

Наш опыт показал, что многие дети младшего возраста неохотно делят природу на живую и неживую (в этом, в частности, проявляется их целостное восприятие окружающего мира). С другой стороны, дошкольники и даже младшеклассники часто настаивают на том, что Солнце — это живая природа, поскольку оно движется по небу, у него есть детки — солнечные лучики. У воды, по мнению многих ребят, тоже есть детки — капельки. Кроме того, она течет, питается из родника. Для того, чтобы убедить детей в том, что все это неживая природа, мы предлагали им обратить внимание на следующее: у объектов живой природы всегда бывают детки, которые со временем вырастают и становятся очень похожими на своих родителей. Котенок превращается в кошку, щенок — в собаку, а вот солнечному лучику не суждено стать солнцем. Из одного камешка никогда не «вырастет» гора, к тому же сами камешки, из которых она состоит, на нее не похожи. В процессе работы мы также выяснили, что многие дошкольники негативно воспринимают само слово «неживая». Природа, которая им нравится, не может быть неживой! Поэтому программа «Наш дом — природа» только знакомит дошкольников с существованием деления природы на живую и неживую, но не предполагает введения вопроса по этой проблеме в диагностические тесты (на практике при определении уровня экологической воспитанности проверяющие часто

выясняют, насколько хорошо ребенок разделяет природу на живую и неживую). Эта непростая тема включена в блок занятий «Я и природа» потому, что она, во-первых, существует во многих образовательных программах, и, во-вторых, изучается в начальной школе. Поэтому мы готовим дошкольников к восприятию этого материала в дальнейшем. Помните, что любая классификация относительна и несовершенна, и не пугайтесь, услышав наивные детские вопросы: «А курица в супе — живая природа или нет?», «А пень в лесу»? Отнеситесь к ним философски и предложите вашим воспитанникам порассуждать вместе с вами.

Наблюдение, экспериментирование

Принадлежность животных к живому у дошкольников сомнения не вызывает. Сложнее доказать им, что растение — это тоже живая природа. Для того, чтобы дети убедились в этом, проведите ряд наблюдений и экспериментов.

1. Возьмите комнатное растение и рассмотрите его. Первый вопрос, который задают дети: а как же оно движется? Ведь кактус или фикус растут на одном и том же месте и никуда не убегают! Пусть дошкольники вспомнят, каким это растение было год назад: выше или ниже? Растет ли оно? Сравните два растения разного возраста (например, старый и молодой фикусы). Подчеркните, что любой стебель движется, но только не так, как мы привыкли: он не ходит, не бегают, но зато тянется вверх.

2. Более наглядно движение растений можно показать на примере подсолнуха, который поворачивает свою желтую головку вслед за солнцем. Комнатные растения тоже стараются расположить свои веточки так, чтобы получить максимальное количество света. Поставьте растение на окно, обратив внимание детей на расположение листьев (можно сделать зарисовку). Через некоторое время проверьте, изменилось ли оно. Вывод: листья тянутся к свету. Поверните горшок на 180° и через некоторое время снова исследуйте растение. Оказывается, что листья поворачиваются вслед за солнечными лучами. Проверьте расположение листьев комнатных растений в вашем живом уголке и обобщите увиденное.

3. Проведите эксперимент с прорастанием картофеля. Возьмите обычную коробку из-под обуви, проделайте в одной из ее боковых сторон дырку. Внутри коробки, между ее стенками, поставьте картонные перегородки (длина каждой из них должна быть меньше ширины коробки) — своеобразный лабиринт, по которым будет искать путь к солнцу картофельный проросток. Поместите картофелину на противоположной от дырки стороне (лучше взять уже проросший клубень). Коробка должна быть закрыта, единственный источник проникновения в нее солнечных лучей — проделанное вами отверстие. Поместите всю эту конструкцию недалеко от окна или другого источника света так, чтобы в дырку попадали солнечные лучи. Периодически наблюдайте за корнеплодом: через некоторое время картофелина даст росток, который постепенно начнет удлиняться и тянуться к свету, «обходя» поставленные вами картонные препятствия. Вывод: картофельный росток, во-первых, удлинялся, рос, а, во-вторых, двигался по направлению к свету.

4. Второй вопрос, который возникает у детей по поводу растений, — как же они дышат? Об этом вы еще поговорите с дошкольниками на занятиях по блоку «Воздух-невидимка», сейчас лишь скажите, что растения дышат по-другому, чем люди и животные: через специальные, очень маленькие дырочки, расположенные на листьях. Выберите одно растение с крупными листьями. Заклейте его нижнюю часть клейкой бумагой. Через некоторое время у этого листа появятся признаки угнетения: он посветлеет, станет менее упругим. Это происходит оттого, что вы закупорили дырочки (они называются устьицами), через которые происходит воздухообмен. Лист не может дышать и погибает. Следует помнить, что совсем погибнуть лист не должен, так как это либо вызовет негативные эмоции у ребенка, либо будет воспитывать у него безразличное отношение к живому. Поэтому осторожно уберите клейкую бумагу сразу же, как только заметите первые признаки увядания листа. Лучше всего убедиться в безопасности эксперимента для растения еще до начала исследования, не привлекая к этому дошкольников.

5. Еще один «детский» вопрос: а как питаются растения? Что и чем они едят? Ведь у них нет ни рук, ни рта. Ухаживая за комнатными растениями или растениями на грядке, подчеркните, что вы подкармливаете их питательными смесями, поливаете, то есть кормите и поите их. Мы, например, иногда пьем сок, воду из стакана при помощи трубочки (дети могут сделать это), а для растений такими трубочками являются их корешки. Во-вторых, почти все растения питаются за счет почвы и, в-третьих, в листьях под лучами солнца готовится особая пища, а «готовят» ее зеленые «зернышки-поварята». Поэтому и листья у растений зеленые.

6. Четвертый вопрос: бывают ли у растений детки? Обратите внимание ребят на то, что вы разводите комнатные растения, используя отводки, отростки. Проследите за появлением

«деток» у растений. Особенно хорошо для этих целей подходят кактусы, коланхоэ, «детки» которых очень похожи на взрослые растения.

После проведения опытов раздайте детям по одной карточке с рисунком и попросите доказать, что на ней изображена именно живая (или неживая) природа.

Беседа

Рассмотрите вместе с дошкольниками репродукции пейзажей (гор, морей, рек, лесов, лугов и т.п.). Видели ли ребята такую природу? Есть ли на картинах живая природа (растения, животные) и неживая (облака, вода, горы, воздух, снег, солнце)? Какие из этих объектов можно найти и вблизи детского сада? Понаблюдайте за природой во время прогулки.

Игра

1. Воспитатель называет объект живой или неживой природы. Если назван объект живой природы, дети двигаются (например, если названо растение — поднимают руки, «растут», если животное — прыгают). Когда же педагог называет объект неживой природы, дети замирают на месте.

2. Игра с мячом «живое — неживое» проводится по типу игры «природа — неприрода». Если воспитатель называет объект живой природы, ребенок ловит мяч, если неживой — отбивает.

3. Игры с ящиком ощущений, с волшебным мешочком, с мячом и с карточками, на которых изображены различные геометрические фигуры, проводятся по аналогии с играми по теме «Что такое природа».

4. Дети делятся на две команды. Одна команда движениями изображает растение или животное (живую природу), другая — камень, солнце (неживую). Участники игры угадывают, о чем или о ком идет речь.

5. Дошкольники задумывают объект живой или неживой природы и дают его словесное описание. Задача остальных участников игры — отгадать, о чем или о ком идет речь, и пояснить, почему они отнесли его к живой или неживой природе.

Музыка

1. Подберите музыку и придумайте пластический этюд, отражающий связь живого и неживого: семечко (живое) упало на землю, его полил дождик, согрело солнышко (неживая природа), оно стало прорастать и, наконец, превратилось в настоящее дерево.

2. Предложите детям показать с помощью движений (под музыкальное сопровождение) признаки живой природы, о которых говорили ранее: как растет комнатное растение (было маленьким — присели, стало большим — постепенно поднимаемся и вытягиваем руки вверх); как подсолнух поворачивается вслед за солнцем (ребенок в короне с изображением солнышка передвигается по комнате, а дети-подсолнухи поворачивают за ним головы); как растение, за которым наблюдали, протягивало листики к солнышку, меняя его положение (листки можно изобразить с помощью ладошек); как у мамы-растения появились детки (один ребенок изображает «маму», другие — деток, которые сначала стоят возле нее, а затем по очереди отходят); как проросла картофелина и как она искала путь к свету в лабиринте (пластический этюд или упражнение во время занятий по физкультуре).

На экологической тропинке

Хозяин тропинки Боровичок просит ребят сначала найти на ней все, что относится к живой природе, а затем — все, что является неживой. После этого он показывает на любой объект и предлагает детям доказать, что это живая (неживая) природа. За правильные ответы сказочный герой может дарить камешки, листики, то есть различные природные объекты.

Тема «Наш дом — природа»

Цель: познакомить дошкольников с компонентами природы, их взаимосвязью, дать представление о природе и окружающей среде, о том, что человек (ребенок) — тоже ее часть.

Беседа

Оборудование и материалы: базисный рисунок с изображением обычного дома и «дома — природы», такие же (но небольшие) контурные рисунки на каждого ребенка.

Каждый из нас живет в доме со стенами, крышей, полом. Но как только мы выходим за порог обычного дома, то оказываемся в другом доме — на природе. Когда-то, очень давно, только природа и была единственным домом человека. Тогда он еще не умел строить жилище и жил в пещере, охотился на животных, собирал для еды растения. Шло время, и люди многому научились. Теперь мы живем в каменных или деревянных домах, еду покупаем в магазине, но

нашим настоящим домом все равно остается природа. Почему? Предложите детям вспомнить: любят ли люди ходить в лес, на реку? Ждут ли дождя в засушливую погоду? А есть ли «природа» в нашем жилище? Посмотрите вокруг: комнатные растения, вода, воздух, солнечные лучи, — это ведь все природа. Можем ли мы без этого жить в нашем обычном доме? Нет! Хотя человек и построил дома, города, он все равно зависит от природы и не может без нее прожить, потому что он сам — ее часть. А раз так, значит, человек должен очень бережно относиться к природе, дружить с ней, уважать ее законы. Может ли природа жить без человека? (Как правило, мнения детей на этот счет расходятся.) Да, может. Очень-очень давно на нашей Земле не было людей, а природа тогда уже была. Например, в то время, когда на Земле жили такие любимые детьми динозавры, людей еще не было.

Рассмотрите вместе с вашими воспитанниками рисунки обычного дома и дома-природы и сравните их. Дошкольники должны принимать активное участие в обсуждении рисунков. Отчего в нашем доме бывает светло? Свет идет от лампы. А что можно сравнить с лампой в природе? Солнце. (Солнце — это природа, а лампа — нет, ее сделал человек, чтобы получить свет в темное время суток.) Но Солнце не только светит, оно еще и греет. Значит, его можно сравнить еще и с домашним обогревателем, плитой, батареей отопления (все они тоже сделаны человеком). В природе идет дождь, в нашем доме есть душ. В природе ветер, в доме — вентилятор. В комнате есть пол, в доме-природе под ногами — земля, почва. На полу у нас лежит ковер, а на земле-почве растет трава. В обычном доме бывают каменные и деревянные стены, а в доме-природе — горы и деревья. У нас горит пламя на газовой плите, а в природе огонь вырывается из вулкана. В природе выпадает снег, накапливается лед на высоких горах, а у себя в обычном доме человек научился «делать» снег в холодильнике. В природе дикие животные, в обычном доме — домашние. Точно так же есть дикорастущие и комнатные растения. Не забудьте о воздухе! Спросите детей, почему мы в обоих домах оставили часть рисунка незакрашенной. Это воздух, он прозрачен, он настоящий невидимка! В каждом доме должны быть и тепло, и воздух, и свет, и растения.

Предложите детям подумать над вопросом: что произойдет, если не будет воздуха? Воды? Солнца? (Для наглядности, задавая вопрос, вы можете закрывать на рисунке листом бумаги-тот компонент, о котором идет речь.) Например, педагог говорит: «Представим, что в этом домике исчезла вода (прикрываем изображение дождя). Вся ли вода у нас исчезла? (Дети обращают внимание на то, что снег — это тоже вода, и его нужно закрыть.) Теперь подумаем, что при этом случится с землей (с растением, с животным и т.д. вплоть до человечка)». Важно, чтобы дошкольники поняли, что все, что есть в доме-природе, взаимосвязано. Природа — это растения и животные, горы и реки, воздух и земля-почва. И все это находится на нашей планете, вокруг нас. Значит, наш дом — вся Земля (покажите дошкольникам глобус).

Из опыта работы

Опыт работы дошкольных учреждений показал высокую эффективность сравнительного подхода. Детям очень нравится придумывать объекты-аналоги в двух «домах». Как правило, они предлагают целый ряд дополнений к вариантам, предложенным воспитателем. Например, сами дошкольники сравнивали рыбок в аквариуме и рыбок в реке. Но не все сопоставления надо принимать. Так, один мальчик предложил сравнить птицу с пылесосом, поскольку «она собирает, склевывает с травы ненужных гусениц, жуков, а пылесосом мы убираем с ковра ненужную пыль». В данном случае ребенок предложил очень интересный, нестандартный вариант, но педагог должен заметить, что в природе нет ничего ненужного, вредного.

Даже через год после изучения этой темы дети легко воспроизводили по памяти рисунки «домов» и объясняли их. Важно и то, что они запоминают все части природы именно в сочетании, то есть начинают воспринимать природу как комплекс взаимосвязанных компонентов.

В ДОУ № 1 г. Зарайска Московской области педагоги изготовили объемное пособие «дом-природа» из шерстяных ниток, соткав большой ковер.

Изобразительная деятельность

Предложите детям раскрасить контуры двух домов на контурных рисунках. Делать это нужно постепенно, выполняя указания воспитателя. Объекты-аналоги закрашиваются попарно. Сначала раскрашиваем Солнце и лампу, затем — крышу и облака и т.д., то есть в том же порядке, как шло объяснение. Периодически напоминайте своим воспитанникам, что относится к природе, а что — к «неприроде».

Наблюдение

Во время прогулки предложите детям найти элементы дома-природы и сравнить их с теми, которые были изображены на рисунке. Аналогично сравните комнату в детском саду и рисунок обычного дома.

Просмотр фильмов

1. Подберите фрагменты видеофильмов о природе. Во время просмотра обращайтесь внимание ребят на объекты, которые они видели на картинке дома-природы или на улице.

2. Просмотрите с детьми отрывок из мультфильма «Бременские музыканты», обратив внимание на слова песенки героев («Наш ковер — цветочная поляна, наши стены — сосны-великаны, наше крыша — небо голубое...»).

Музыка

1. Предложите детям разучить песенку из мультфильма «Бременские музыканты»: «Ничего на свете лучше нету, чем бродить друзьям по белу свету...». Подходит ли она к картинке дома-природы?

2. Попробуйте «оживить» картинку дома-природы, изобразив различные компоненты природы с помощью движений под музыку. Характер музыки может меняться в зависимости от того, какой элемент показывается. Например, для извержения вулкана подойдет тревожная, громкая музыка, для наблюдений за облаками — медленная, спокойная. Можно использовать и аудиозаписи звуков природы.

Мальчик (сам ребенок) гуляет в доме-природе и видит, как восходит солнышко (делаем круг руками), падают капельки дождя (стучим ладошкой о стол или об пол, включаем аудиозапись дождя), ловит снежинку (рассматриваем ее на руке), слышит ветер (дуем, включаем аудиозапись шума ветра), как под его порывами качаются сосны (воспроизводим шум, качаем руками-ветками), вдыхает аромат растений (раскрываем ладошки, показываем распускающийся цветок под соответствующую музыку), дышит свежим воздухом (глубоко вдыхаем), наблюдает за облаками (поднимаем голову, показываем руками очертания облаков), радуется тому, как растет травка (приседаем, а затем медленно поднимаемся), слышит, как падают с горы камешки (воспроизводим звуки их падения), как извергается вулкан (поднимаем вверх руки с красными ленточками и машем ими), видит, как появляется ежик (показываем, как животное ходит), пролетает птица («машем крыльями») и т.п.

Литература

Прочитайте и обсудите стихотворения.

Э. Мошковская

Жил на свете человек

Жил на свете один человечек,
И пошел человечек гулять,
И нашел он двенадцать дощечек,
И решил себе домик собрать.
И сложил он сначала крылечко,
Чтобы каждый войти к нему мог.
К сожаленью, тому человечку
Не хватило на стены досок.
Небо крышу ему подарило,
И стеной был кудрявый лесок,
Ничего, что ему не хватило...
Не хватило на стены досок?
По утрам к нему солнце входило,
Выпивало росистый квасок,
Хорошо, что ему не хватило,
Не хватило на стены досок!
И пришли к нему птицы и звери,
Майский жук заглянул на часок...
Хорошо, что на крепкие двери
Не хватило на двери досок!

Обсуждение стихотворения. На какой из двух домов — на обычный дом или на «дом-природу» больше похож домик человечка? Почему? А почему хорошо, что на двери и стены не хватило досок? Подчеркните, что очень часто человек отгораживается каменными стенами дома от природы и забывает о том, что рядом с ним живут птицы и звери, растут леса и шумят деревья.

А ведь в природе так много всяких тайн, загадок, столько всего интересного! Поэтому вы с детьми постараетесь как можно чаще общаться с деревьями и травами, птицами и жуками, научитесь слушать шум дождя и ветра, и природа станет для вас действительно вторым домом.

В. Орлов

Дом под крышей голубой
Словно крыша над землею,
Голубые небеса.
А под крышей голубою Реки, горы и леса.
Океаны, пароходы,
И поляны, и цветы,
Страны все, и все народы,
И, конечно, я и ты.
Кружит в небе голубом
Наш огромный круглый дом.
Под одною голубою
Общей крышей мы живем.
Дом под крышей голубой
И просторный, и большой.
Дом кружится возле Солнца,
Чтобы было нам тепло,
Чтобы каждое оконце
Осветить оно могло.
Чтобы жили мы на свете,
Не ругаясь, не грозя.
Как хорошие соседи
Или добрые друзья.

Обсуждение стихотворения. О каком доме идет речь в стихотворении? Что такое «голубая крыша»? А мы с вами сейчас тоже находимся в этом доме? Как вы понимаете смысл последних четырех строчек? Для кого мы должны быть друзьями? (Важно, чтобы дети отметили, что друзьями надо быть и по отношению к растениям, и к животным, то есть к природе.)

Изобразительная деятельность

Сделайте с дошкольниками аппликацию «Я и природа», на которой будут изображены они сами в доме-природе. Заранее подготовьте детали из цветной бумаги: небо, облака, дерево, траву, почву (полоски зеленой и коричневой бумаги), солнце, фигурку человека. Наклеивание деталей на лист чистой бумаги сопровождайте комментарием:

«Перед нами лист чистой бумаги, на который мы наклеим солнце, траву, почву-землю, дерево, облака. Сейчас у нас на листе бумаги есть только невидимый прозрачный воздух. Им дышат все растения, все животные. Без него невозможно жить. Наклеиваем сверху голубую полоску — это небо. Небо бывает разного цвета: хмурое, серое в ненастье и светлое, голубое в хорошую погоду. Какая погода будет на нашей картинке? Хорошая. В хорошую погоду на небе бывает солнышко. Наклеили солнышко, и наша картинка стала веселой, солнечной. Солнце светит и греет, и нам от этого становится веселее. Все любят, когда светит солнышко, поэтому люди сложили о нем много стихов, сказок, загадок (если позволяет время, вспомните хотя бы одну загадку). Когда солнце ярче — летом или зимой? Когда оно лучше греет? А сейчас за окошком у нас светит солнышко или нет? Рядом с солнцем плывут белые облака (наклеиваем облака). Если погода плохая, облака плывут низко, они серые, закрывают солнышко, из них может пойти дождь. При хорошей погоде облака веселые, белые, они похожи на разные предметы, на животных. На что похожи наши облака? Облако — это много-много капелек воды вместе.

В нижней части нашей картинке мы приклеим коричневую полоску: это почва-земля. На ней растут травы и деревья, в ней строят свои дома подземные животные: кроты и червяки. Земля кормит растения. На почве-земле выросла зеленая травка (наклеиваем зеленую полоску). В траве живут разные кузнечики, жуки, но сейчас они спрятались, и мы их не видим. А еще на почве-земле выросла елочка. Ее тоже кормит земля, поит дождик. На елочке и под ней живут птицы и звери. И травку, и елочку согревает солнышко, без него они не вырастут». Еще вариант выполнения аппликации: вы загадываете загадку о каком-либо компоненте природы, дети сначала отгадывают, о чем идет речь, и уже затем наклеивают его изображение на бумагу.

В заключение предложите ребенку найти место на картинке и для себя. Можно, например, поместить себя возле елки, чтобы охранять это дерево и не дать срубить под Новый год. Пусть ребята подумают, что еще они могли бы делать на этой картине.

Беседа, литература

Дети уже знают, из чего состоит природа. Но ведь кроме деревьев, травы, птиц, рек и морей, в мире существуют машины, дома, заводы, дороги. Все это вместе — и природа, и то, что сделано руками человека, — называется окружающей средой. И природу, и окружающую среду изучает наука экология. Ученые-экологи исследуют, как все в природе зависят друг от друга: трава — от солнца и дождя, заяц — от травы и лисы, лиса — от волка и своего дома — леса. А еще со всеми ними тесно связан человек, для которого природа — особый дом.

Прочитайте и обсудите приведенный ниже текст и стихотворение.

Н.А. Рыжова

Наука о доме

— Ох, какая сегодня плохая экология, — сказала мама, стиснув виски руками, — от нее у меня разболелась голова.

— Да уж, — согласился папа, — экология у нас совсем никудышная, вон и в газетах все время пишут, и по телевизору показывают. Надо ее исправлять.

Кто же такая эта экология, от которой у мамы болит голова, и что такого она сделала? Плохо себя вела или не убирала за собой? Громко кричала или капризничала? И, если она такая плохая, зачем о ней пишут в газетах? Может, она похожа на домоправительницу и домомучительницу Фрекен-Бок, которую тоже показывали по телевизору и которую «низводил» Карлсон? И как ее собирается исправлять папа — кнутом или пряником? Может быть, ей в наказание не дадут конфет или поставят в угол?

Спроси у мамы или папы, что такое экология. Может быть, они скажут: «Это когда вокруг все плохо, нечем дышать, воду нельзя пить, а продукты есть. «Но тогда за что же наказывать эту таинственную экологию, в чем она виновата?» — спросишь ты и будешь абсолютно прав. Экология ни в чем не виновата. Во всем, что случилось с природой, виноват человек. Для того, чтобы понять, почему это произошло, давай сначала выясним, что же такое «экология». Слово это не русское, а греческое. Ты, наверное, слышал о таких словах, как «биология», «зоология». У всех у них есть общая часть — «логия», или, правильнее сказать, «логос». В переводе это значит — «наука». Итак, мы уже выяснили, что экология — это наука. Такая же, как физика или математика. И уже поэтому она не может быть плохой или хорошей. Наука либо есть, либо ее нет. Плохими или хорошими могут быть только ученые. А это зависит от того, как они учились, в том числе и в школе.

Любая наука что-то изучает, помогает нам познавать то, что нас окружает. Что же исследует экология? Об этом говорит первая часть слова — «эко» (или «ойкос»), что означает (опять же, по-гречески) — «дом». Получается, что экология — это наука о доме. Домоводство какое-то?! Как печь пирожки, варить компоты, убирать в квартире и тушить зайцев в собственном соку. Стоп! Дома-то бывают разные. Каждый из нас живет в доме со стенами, потолком, крышей, дверью, полом, окнами. Но как только мы выходим за порог такого дома, то оказываемся в другом — необъятном, общем для всех людей, доме. Имя ему — природа.

Можем ли мы жить без птиц, деревьев, бабочек, рек, лесов, солнца? Если сможем, то, наверное, перестанем быть людьми, а превратимся в каких-нибудь других существ. Когда-то ученые предлагали строить дома-города, в которых все, что человеку нужно, находится под одной крышей. Здесь он работает, здесь отдыхает. Но, чем больше становятся наши города, чем выше дома, чем больше асфальтированных улиц, тем чаще людям хочется подышать запахом лесов, лугов, послушать пение птиц, уехать от удушливого воздуха городов. Потому что там, за городом, наш настоящий дом — ПРИРОДА. Дом, без которого нам не прожить.

Но вернемся к экологии. В чем-то она и впрямь похожа на домоводство, а в чем-то совершенно не похожа. В книгах по домоводству написано, что в доме нужно как можно чаще убирать (даже если нам совершенно не хочется этого делать), разводить цветы, нельзя сорить, желательно не ломать мебель, не сливать жирную воду в раковину, не топтать ценный ковер, выносить каждый день мусор. Но, если природа — тоже наш дом, то и здесь уместны некоторые правила домоводства. Нужно убирать за собой после отдыха в лесу, не сорить, не ломать деревья, не сливать грязную воду в реки, не топтать траву, беречь цветы. А вот по части рецептов экология совсем не похожа на домоводство. В книгах по этой домашней науке о зайцах и куропатках можно прочитать только одно — как их тушить и под каким соусом лучше всего этих бедняг подавать к

столу. Таких ужасов в книжках по экологии вы не найдете, зато сможете узнать, почему заяц зимой белый, а летом серый (для приготовления блюд это абсолютно неважно), для чего у него такие зубы, уши, почему он косоу, чем питается, где живет и кто может его скушать (увы, волки готовы съесть зайцев и без всякого соуса, таков уж закон природы).

В любом доме можно жить лишь тогда, когда он правильно построен, когда крыша не протекает, а стены не пытаются упасть на жильцов. Да и пол под тяжестью даже очень толстых жителей не должен проваливаться. Если развалим стены, упадет крыша, и тогда от дома ничего не останется. Природа, как мы уже выяснили, — дом особый. Внутри него все очень тесно связано: животные с растениями, растения с другими растениями,

животные — с животными, а все вместе — с ласковым солнцем, землей, водой. Нарушим эти связи, — словно стены упадут в нашем доме. Какое-то время он еще постоит, но потом начнет разрушаться. А чтобы этого не случилось, надо знать правила поведения в природе: что человеку позволено делать, а чего делать ни в коем случае не следует. Помогает все это узнать теперь уже наша знакомая наука ЭКОЛОГИЯ.

Ученые говорят, что экология — это наука, которая изучает, как связаны растения, животные (живые организмы) между собой и с окружающей средой.

С растениями и животными все понятно: они могут питаться друг другом, жить вместе, помогать друг другу. А вот что такое «окружающая среда»? Почему не вторник или суббота, спросишь ты? А Робинзон Крузо наверняка бы сказал «окружающая пятница». Все дело в том, что среда — это не только день недели. Когда говорят «среда», подразумевают и все, что есть вокруг нас, например, природу. Ну, а кого она окружает, эта среда? Что, она ' наступает, хочет взять нас в плен? Нет, конечно, окружает именно потому, что она вокруг нас. А вот в плену у природы люди всегда были в какой-то степени, потому что они — ее часть. И никогда не верь, если тебе скажут, что человек — это царь природы, ее хозяин. Миллиарды лет существовала природа без людей, и, если мы не изменим своего отношения к ней, то в будущем можем исчезнуть. А вот человек без природы не жил никогда, ни одной минутки. Ну, а насчет наступления, — если кто и наступал с целью победить, так это человек. Он природу и покорял, и завоевывал. Реки вспять поворачивал, леса вырубал, землю отравил, в общем, управлял природой, как умел. А умел он, прямо скажем, не очень-то хорошо это делать. Иногда человеку казалось, что стоит ему еще хотя бы раз крикнуть: «Ура!», еще одну речку в обратную сторону повернуть, как победа над

природой обеспечена. Полная и окончательная. Враг будет побежден. Но вдруг нашлись ученые люди и сказали: «Что же мы делаем? С кем воюем, против кого боремся? Если человек — часть природы, значит, мы сами с собою воюем. Оглянитесь вокруг: что же мы наделали? Небо задымили, реки, океаны загрязнили, зверье извели. Скоро и для человека места не останется!»

Оглянулись люди, к умным словам прислушались и поняли, что нельзя воевать с природой, разрушать свой дом. И еще поняли, как им нужна наука экология, стали ее законы изучать.

Обсуждение текста. Обсудите с детьми, что такое экология. Слышали ли они это слово раньше? Если «да» — в какой связи (от родителей, по телевизору и т.д.)? Всегда ли человек поступал правильно по отношению к природе? Как дети понимают выражение «окружающая среда»? Человек

— часть природы или может ею управлять? Какая среда окружает детей? Пусть дошкольники спросят у родителей, что такое экология. Согласны ли они с ответами пап и мам?

Изобразительная деятельность, конструирование

1. Предложите ребятам нарисовать окружающую их среду: а) которую они видят каждый день вокруг себя; б) такую, какой бы они хотели ее видеть.

2. Попросите родителей нарисовать или сделать макеты их собственного двора в настоящем и в будущем. Каким бы они хотели его видеть? Могут ли они сами сделать что-нибудь для улучшения окружающей среды? Организуйте выставку таких проектов.

Экскурсия

Проведите экскурсию в близлежащем районе и обсудите, какая среда вас окружает. Что в ней детям нравится, а что — нет? Почему? Что можно сделать, чтобы она стала лучше?

Литература

Прочитайте и обсудите с детьми стихотворение.

Л. Фадеева

Окружающая среда

Все — от тополя у забора

До большого темного бора
И от озера до пруда —
Окружающая среда.
И еще и медведь, и лось,
И котенок Васька, небось?
Даже муха — вот это да! —
Окружающая среда.
Я люблю на озере тишь
И в саду отражения крыш,
Брать чернику люблю в лесу,
Барсука люблю и лису.
Я люблю тебя навсегда,
Окружающая среда!

Обсуждение стихотворения. Похожа ли ваша окружающая среда на ту, которая описана в стихотворении?

Изобразительная деятельность

1. Выполните коллективный рисунок (можно сделать и аппликацию, оригами, панно из природного материала) «Наш дом — природа»: на большом листе ватмана каждый дошкольник предлагает нарисовать какой-нибудь объект природы. Главное, чтобы на нем нашлось место и для растений, и для животных, и для солнца, и для воды, и для воздуха, и для земли, и для самого ребенка. Все, что изображено на такой картине, — часть природы, включая человека. Теперь добавьте к природе то, что сделано руками человека — машины, дома, дороги, свой детский сад, памятники. В результате вы создали окружающую среду — «дом под крышей голубой»!

2. Сделайте объемный макет окружающей вас среды, используя ненужные упаковочные материалы, пластилин, плотный картон. В процессе работы каждый ребенок должен вспомнить какой-нибудь элемент окружающей среды, слепить из пластилина фигурку человечка — себя и поместить его на макете в том месте, где окружающая среда ему нравится больше всего.

В завершение работы по блоку «Я и природа» еще раз подчеркните, что вокруг нас и в природе, и в окружающей среде есть много тайн и чудес, которые вы вместе с детьми будете открывать и в парке, и в лесу, и на территории детского сада, и даже в детском саду и дома. Дети познакомятся с Волшебницей Водой и с Воздухом-невидимкой, с тайной солнечного лучика и радуги, с Подземным царем и его подданными.

Приложение

Программа экологического образования дошкольников «Наш дом — природа»

Допущено Министерством образования Российской Федерации

Введение

Современные проблемы взаимоотношений человека с окружающей средой могут быть решены только при условии формирования экологического мировоззрения у всех людей, повышения их экологической грамотности и культуры, понимания необходимости реализации принципов устойчивого развития.

С принятием законов Российской Федерации «Об охране окружающей природной среды» и «Об образовании» созданы предпосылки правовой базы для формирования системы экологического образования населения. «Указ Президента Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития» (с учетом Декларации Конференции ООН по окружающей среде и развитию, подписанной Россией), соответствующие постановления Правительства возводят экологическое образование в разряд первостепенных государственных проблем. Указанные документы подразумевают создание в регионах страны системы непрерывного экологического образования, первым звеном которого является дошкольное. Именно в этом возрасте закладываются основы мировоззрения человека, его отношения к окружающему миру.

Объяснительная записка

Основная цель экологической программы «Наш дом — природа» — воспитание с первых лет жизни гуманной, социально-активной, творческой личности, способной понимать и любить окружающий мир, природу и бережно относиться к ним.

Необходимая предпосылка для реализации настоящей программы — организация в детском саду специальной работы по ознакомлению детей с окружающим миром и природой. «Наш дом — природа» является авторской программой, обеспечивающей преемственность в экологическом образовании дошкольников с начальной школой по предметам «Окружающий мир», «Природоведение». Особое внимание в ней уделяется формированию целостного взгляда на природу и место человека в ней. У детей формируются первые представления о существующих в природе взаимосвязях и на этой основе — начала экологического мировоззрения и культуры, ответственного отношения к окружающей среде, к своему здоровью.

Поскольку экология — это, прежде всего, наука о взаимоотношениях живых организмов друг с другом и окружающей средой, акцент делается на развитии у детей элементарных и вполне научных представлений о существующих в природе взаимосвязях. Дети учатся понимать, насколько тесно природные компоненты связаны между собой и как живые организмы зависят от среды обитания. Человек рассматривается как неотъемлемая часть природы. Такой подход позволяет подвести детей к элементарному пониманию проблемы взаимоотношений человека с окружающей средой и последствий деятельности людей.

Важное значение придается нравственному аспекту: развитию представлений о самоценности природы, эмоциональному положительному отношению к ней, выработке первых навыков экологически грамотного и безопасного поведения в природе и в быту. Дети приобретают также первоначальные умения, позволяющие им участвовать в посильной практической деятельности по охране природы родного края.

Настоящая программа предназначена для работы с детьми пяти и шести лет (старшей и подготовительной групп) и, соответственно, рассчитана на два года обучения. Экологическое образование рассматривается в ней как неотъемлемая часть общего образования. Программа ориентирует воспитателя на системный подход в экологическом образовании старших дошкольников. Все ее разделы связаны друг с другом, а завершающие темы являются обобщением предыдущих. Так, блок занятий «Лес» (сообщество) изучается после блоков «Растения», «Животные», «Почва», которые дают дошкольникам отдельные представления о живых организмах и их связях с окружающей средой.

Программа построена на принципах развивающего обучения и направлена на развитие личности ребенка в целом: умения сравнивать и обобщать собственные наблюдения, видеть и понимать красоту окружающего мира; на совершенствование речи дошкольников, их мышления, творческих способностей, культуры чувств. Приоритет в обучении отдается не простому запоминанию и не механическому воспроизведению знаний, а пониманию и оценке происходящего, совместной практической деятельности воспитателя и детей.

Программа содержит базовый компонент, который конкретизируется с учетом местных условий: эколого-географических, национально-культурных. Она состоит из ряда блоков, каждый из которых, в свою очередь, включает комплекс тем. В первом блоке «Я и природа» дети знакомятся с различными, доступными их пониманию, компонентами окружающей среды. Последующие блоки дают дополнительную информацию о каждом компоненте («Воздух», «Вода» и др.). Затем они рассматриваются во взаимосвязи. Завершающий блок «Человек и природа» является обобщающим по отношению к предшествующим.

В каждом блоке выделены две части: обучающий (первоначальные сведения о природе) и воспитывающий компонент (понимание значения природы, ее эстетическая оценка, бережное к ней отношение). Реализация программы предполагает конструирование педагогом развивающей среды, интегрирующий подход в обучении. Экологические знания и навыки дети получают не только на специально организованных занятиях по ознакомлению с окружающим миром, но и во время прогулок, экскурсий, чтения книг, изобразительных и музыкальных занятий и др. Большое внимание уделяется совместной со взрослыми практической деятельности детей: проведению наблюдений, опытов, игр и т.д.

Предполагается творческое использование программы воспитателем: он может сам, с учетом времени, выделенного для занятий, а также уровня развития детей и своей подготовки, выбрать определенный объем информации. Кроме того, отдельные блоки могут включаться в уже существующие программы экологического образования дошкольников в качестве дополнения. Однако наибольший эффект достигается при систематической работе с детьми по всем блокам.

Программа может быть использована дошкольными учреждениями как общеразвивающего типа, пресмотра и оздоровления, так и коррекционного. Она разработана и апробирована в рамках научного эксперимента по экологическому образованию дошкольников на базе учреждений

разного вида. В настоящее время программа успешно внедрена и получила признание во всех регионах России.

Содержание программы

1. Блок занятий «Я и природа» («Дом под крышей голубой»)

Обучающий компонент. Что такое «природа». Живая и неживая природа. Сравнение «дома-природы» и обычного дома (солнце — лампа, трава в природе — ковер в нашем доме и т.д.). Солнце (источник света и тепла), вода, воздух (ветер), растения, животные, почва как компоненты природы. Человек (ребенок) как часть природы. Взаимосвязь различных компонентов природы (почвы, воды, растений, животных).

Воспитывающий компонент. Понимание значения природы в жизни человека и формирование бережного отношения к окружающему миру, умение видеть красоту природы, чувствовать себя ее частью, желание как можно чаще общаться с природой.

2. Блок занятий «Вода» («Волшебница-вода»)

Обучающий компонент. Вода в природе: водоемы, осадки (дождь, снег, роса, град, туман и другие). Как образуются реки. Путешествие капельки (знакомство с элементами круговорота воды в природе). Основные свойства воды: прозрачная, без цвета, запаха и вкуса, растворяет некоторые вещества (на опытах). Различные состояния воды (твердая, жидкая, пар). Вода в жизни наземных растений, животных (в том числе комнатных растений и животных уголка природы). Водные растения, животные, их приспособленность к жизни в воде и связь между собой. Вода в жизни наземных растений, животных (в том числе комнатных растений и животных уголка природы). Использование воды человеком. Вода в нашем доме. Почему воду нужно беречь. Загрязнение водоемов и его влияние на жизнь животных, растений, человека. Вода и наше здоровье.

Воспитывающий компонент. Осознанное, бережное отношение к воде как к важному природному ресурсу. Экономное использование воды в быту. Экологически грамотное поведение во время отдыха на берегу водоемов. Понимание роли животных, растений в поддержании чистоты водоемов и необходимости их охраны. Эстетическая оценка воды в природе (красота реки, капель росы, сверкающего снега). Формирование интереса к объектам неживой природы и навыков проведения наблюдений за ними.

3. Блок занятий «Воздух» («Воздух-невидимка»)

Обучающий компонент. Воздух вокруг нас. Значение воздуха в жизни человека и других живых организмов. Как дышат человек и животные. Свойства воздуха. Ветер — движение воздуха. Роль ветра в природе и жизни человека. Волны, ураганы, бури. Воздух как среда обитания живых организмов. Летающие животные (птицы, насекомые, звери). Распространение семян растений ветром. Особенности строения таких семян (на примере отдельных растений). Воздух, ветер, человек. Чистый и загрязненный воздух. Растения — «зеленые пылесосы», их роль в поддержании чистоты воздуха. Источники загрязнения: автомобили, заводы, фабрики. Чистый воздух и наше здоровье.

Воспитывающий компонент. Знание источников загрязнения воздуха на своей территории, понимание опасности загрязненного воздуха для здоровья, формирование привычки избегать загрязненных мест (не играть в местах скопления машин, возле гаражей, вблизи заводов и т.п.). Посадка растений на улицах и в помещении, уход за ними, понимание роли растений в очистке воздуха. Бережное отношение к насекомым, птицам и другим летающим животным. Формирование отрицательного отношения к факторам, загрязняющим воздух.

4. Блок занятий «Солнце» («Солнышко, солнышко, выгляни в окошечко»)

Обучающий компонент. Солнце — большая звезда. Планеты Солнечной системы. Земля — планета жизни. Солнце — источник света. Солнечный лучик. Радуга. Смена дня и ночи. Роль света в жизни растений и животных (на примере комнатных растений и животных уголка природы). Солнце- «художник» (почему листья зеленые). Светолюбивые и теневыносливые растения (на примере растений детского сада). Животные, обитающие в условиях отсутствия или недостатка света (ночные, подземные). Солнце — источник тепла. Температура, термометр. Животные, обитающие в условиях холода и жары, их особенности. Сезонные изменения в природе

и в жизни человека. Знакомство с некоторыми особенностями природных зон: тундровой, лесной, пустынной. Роль Солнца в жизни человека. Легенды и сказки о Солнце. Солнце и наше здоровье.

Воспитывающий компонент. Уход за животными уголком природы и комнатными растениями с учетом их обеспеченности светом и теплом. Эмоциональное отношение к солнцу. Красота закатов и восходов солнца, радуги, умение определять «настроение» природы в солнечную и пасмурную погоду. Формирование бережного отношения к растениям и животным. Формирование навыков безопасного для здоровья поведения во время отдыха.

5. Блок занятий «Песок. Глина. Камни» («Что у нас под ногами»)

Обучающий компонент. Свойства песка (сыпучесть, рыхлость, способность пропускать воду) и глины (пластичность, вязкость, неспособность пропускать воду). Песок и глина вокруг нас. Песчаные пустыни и их обитатели. Как человек использует песок (строительство, песочные часы и т.п.) и глину (производство посуды, кирпича, дымковская игрушка). Разнообразие камней в природе. Знакомство с коллекцией камней, их отличительные признаки, почему они разные. Камни — орудие труда древних людей. Как человек использует камни (строительство, памятники, укрепления, альпинарии и т.п.) Драгоценные камни и украшения. Как образуются горы. Отчего дымят вулканы. Подземные кладовые (уголь, нефть, руды и т.п.).

Воспитывающий компонент. Развитие эстетического вкуса детей (знакомство с образцами народных глиняных игрушек, посуды, изделий из камня, некоторыми памятниками архитектуры). Умение использовать природные материалы в жизни, в быту. Воспитание бережного отношения к объектам неживой природы и сделанным из них предметам. Формирование интереса к объектам неживой природы и навыков наблюдений за ними.

6. Блок занятий «Почва» («Почва — живая земля»)

Обучающий компонент. Почва как верхний слой земли: «живая земля». Знакомство с «подземным царством»: обитатели почвы (на примерах дождевого червя и крота), их особенности и роль в формировании почвы. Чем дышат почвенные обитатели (воздух в почве). Куда исчезают опавшие листья («волшебные превращения»). Кто помогает «волшебным превращениям»: грибы, улитки, жуки и другие. Куда девается мусор. Значение почвы для жизни растений, в том числе выращиваемых человеком. Вытаптывание, загрязнение почвы, их влияние на жизнь обитателей «подземного царства». Необходимость охраны почвы.

Воспитывающий компонент. Выработка навыков ухода за растениями (копка, рыхление почвы на грядках, внесение удобрений, выращивание комнатных растений). Формирование понимания необходимости бережного отношения к почве и ее жителям и значения почвенных животных в природе. Правила поведения во время отдыха в лесу. Правила поведения при обработке растений и почвы ядохимикатами.

7. Блок занятий «Растения» («Что в доме-природе растет»)

Обучающий компонент. Разнообразие видов растений в природе. Деревья, кустарники, травы, их характерные признаки. Части растений (корень, ствол, листья и пр.). Цветки и плоды. Почему деревья «не ходят». Как растения питаются и защищаются. Связь растений с животными. Как бабочки дружат с цветками. Растения — «столовая» и «дом» для животных. Развитие растений (на примере 1—2 растений ближайшего окружения). Растения-долгожители. Летопись жизни дерева (годовые кольца на пнях). Влияние света, тепла, воды, чистого воздуха, почвы на жизнь растений. Растение и окружающая среда (на примере одуванчика). «Дома» растений: луговые, лесные, болотные. Растения- «хищники». Растения- «барометры», растения- «часы». Дикорастущие, культурные, комнатные, лекарственные, ядовитые растения. Растения — пища человека. Почему они исчезают.

Воспитывающий компонент. Воспитание эмоционального, бережного отношения к растениям, умения сопереживать им как живым существам, наблюдать за их жизнью и желания защищать их. Понимание неповторимости каждого вида растений, их роли в природе и в жизни человека, необходимости защищать не только их самих, но и места обитания. Формирование навыков ухода за растениями. Умение прогнозировать последствия своих действий по отношению к растениям. Правила обращения с неизвестными растениями и умение различать ядовитые. Правила поведения по отношению к растениям во время отдыха на природе.

8. Блок занятий «Животные» («Кто в доме-природе живет»)

Обучающий компонент. Основные отличительные признаки животных. Разнообразие животного мира. Знакомство с некоторыми представителями птиц, зверей, насекомых, рыб, земноводных, рептилий, моллюсков. Их отличительные признаки. Значение внешних особенностей в жизни животных. Как животные питаются, передвигаются, защищаются (ноги, клювы и хвосты). Хищники, травоядные. Друзья и враги. Место обитания («дом»), «жилище» (дупло, гнездо, нора) животных. Для чего жирафу пятна (роль окраски). Сезонные изменения в жизни животных. Животные и окружающая среда (на примере лягушки). «Родители» и «детеныши».

Животные луга, леса, водоемов. Ядовитые животные. Домашние животные, их предки. Обитатели живого уголка.

Воспитывающий компонент. Воспитание бережного отношения к животным, понимания необходимости существования всех видов, неправомерности их деления на «вредных» и «полезных», красивых и некрасивых. Формирование навыков ухода за домашними животными, обитателями уголка природы. Понимание необходимости охраны не только самих животных, но и их «домов», местообитаний. Формирование представлений о том, что каждое животное должно жить в собственном природном доме. Правила поведения по отношению к животным во время пребывания на природе. Умение наблюдать за животными, прогнозировать последствия своих действий по отношению к ним. Помощь животным, обитающим рядом с нами.

9. Блок занятий «Лес» («Лесной дом»)

Обучающий компонент. Связь животных и растений (на примере сказки В. Бианки «Сова»), элементарные пищевые цепочки. Лес как пример сообщества. Взаимосвязь лесных обитателей друг с другом (растений и животных, растений и животных, животных и животных). Взаимосвязь живой природы с неживой («невидимые ниточки природы»), «Дома» лесных растений и животных. Этажи лесного дома. Последствия уничтожения деревьев (исчезновение животных, растений, муравейников, грибов). Еловый, сосновый, широколиственный леса, их обитатели (животные, растения, грибы). Лес и человек. Значение леса как части природы; его роль в жизни человека. Лес и наше здоровье. Причины исчезновения лесов на Земле. Почему и как нужно охранять леса.

Воспитывающий компонент. Бережное, эмоциональное отношение ко всем лесным жителям, соблюдение правил поведения в лесу, понимание последствий экологически неграмотного поведения (разведения костров, уничтожения деревьев, разорения муравейников, сбора растений для букетов, отлова животных). Умение видеть красоту леса и слушать звуки природы.

10. Блок занятий «Человек и природа» («Если ты человек, веди себя по-человечески!»)

Обучающий компонент. Обобщение знаний, полученных в процессе обучения по предыдущим блокам. Природа как среда обитания, «дом» человека, животных, растений. Человек — часть природы. Природа — источник красоты, вдохновения, здоровья, отдыха. Древние люди и природа (мифы, легенды, сказки, народные праздники). Отношения современного человека с природой. Примеры «ошибок» человека. Вымершие, исчезающие, редкие животные, растения; почему они нуждаются в нашей защите. Для чего созданы Красные книги. Примеры рационального использования природы человеком. Создание заповедников. Охрана редких видов животных и растений. День Земли. Природа в городе (растения, животные, люди). Откуда берется и куда девается мусор, как мы можем его использовать. Как жить в дружбе с природой (поведение в лесу, дома, на улице).

Воспитывающий компонент. Закрепление и обобщение правил экологически грамотного и безопасного для здоровья человека поведения в природе и в быту. Бережное отношение к вещам, их вторичное использование. Эстетическое восприятие природы. Участие совместно со взрослыми в природоохранной деятельности, доступной для данного возраста. Преодоление потребительского отношения к природе, формирование потребности и желания жить в гармонии с ней.

Литература Н.А. Рыжовой к программе «Наш дом — природа»

Монографии, учебно-методические комплекты, методические пособия

- Экологическое образование дошкольников: теория и практика. — М.: Институт развития проф. образования, 1999.
- Экологическое воспитание в детском саду. — М.: Карапуз, 2000.
- Невидимые ниточки природы. Учебно-методический комплект по экологическому образованию дошкольников. — М.: Международный университет, 1995.
- Напиши письмо мартышке. Учебно-методический комплект. — М.: Экология и образование, 1996.
- Я и природа. Учебно-методический комплект по экологическому образованию дошкольников. — М.: Линка-Пресс, 1996.
- Волшебница вода. Учебно-методический комплект по экологическому образованию дошкольников. — М.: Линка:Пресс, 1997.
- Воздух-невидимка. Пособие по экологическому образованию дошкольников. — М.: Линка-Пресс, 1998.
- Наш дом — природа. Программа экологического образования дошкольников. — М.: ИСАР, 1998.
- Не просто сказки. — М.: Линка-Пресс, 2002.
- Наблюдения за развитием природы Москвы (в соавторстве с И. Рыжовым, А. Мининым, В. Гудковым). — М.: Пасьва, 2002.
- Развивающая среда дошкольных учреждений: опыт работы ДОУ. — М.: Линка-Пресс, 2003.
- Коллекция увлечений. — М.: Линка-Пресс, 2005.

Книги, игры для детей и родителей

- Необыкновенная экспедиция или в гости к опасным растениям (книга для детей). — Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1989.
- Сказка о Человеке и Золотой Рыбке. Экологическая сказка для детей и взрослых. (Серия «Поиграем в сказку»). — М.: Карапуз, 1998.
- Серая Шапочка и Красный Волк. Экологическая сказка для детей и взрослых. (Серия «Поиграем в сказку»). — М.: Карапуз, 1999.
- На дубе том. Книга для детей и родителей. — М.: «Карапуз», 1999.
- Ребенок и природа. // В кн.: Справочник для родителей будущего первоклассника. — М.: АСТ, 1999.
- Прогулки по лесу и лугу. — М.: Карапуз, 2001.
- Кто в озере живет. — М.: Карапуз, 2002.
- Экология (серия игр «ЛОГИКО-Малыш»), — М.: Карапуз, 2002.
- Семейный опыт: учимся отдыхая. // В кн.: Что такое «школьная зрелость»
- Справочник для родителей будущего первоклассника. — М.: АСТ, 2002.
- Прогулка в парке с детьми 4-7 лет. // Карапуз, №1, 2002.
- Моя Москва. Экологический атлас города для детей и родителей (в соавторстве с И. Рыжовым). — М., 2005.
- Природа за моим окном. — М., 2005.

Статьи

- В гости к опасным растениям.. // Дошкольное воспитание. — 1994. — №7.
- Наш дом — природа. // Дошкольное воспитание. — 1994. — №7.
- Праздник волшебной воды (сценарий). // Дошкольное воспитание. — 1994. — №8.
- В гости к деревьям (конспект занятия на экологической тропе) // Дошкольное воспитание. — 1995. — №8.
- Сказки и экологическое образование // Вестник АсЭкО. — 1995. — №4(8).
- Сказка о Человеке и Золотой Рыбке // Вестник АсЭкО. — 1995. — №4(8).
- Наука о доме // Начальная школа. — 1996. — №4.
- Природа сложнее, чем нам кажется // Обруч. — 1997. — №2.
- Азбука экологии // Обруч. — 1997. — №2.
- Предъявите экологический паспорт // Обруч. — 1997. — №2.
- Законы природы на дачном участке // Обруч. — 1997. — №2. (В соавторстве).
- Экологический проект «Дерево» // Обруч. — 1997. — №2.
- День Земли. Как поздравить Землю // Обруч. — 1997. — №2.
- Экологический бумеранг // Обруч. — 1997. — №2.
- Осторожно: нитраты! // Обруч. — 1997. — №2.
- Знакомство с Подземным царством // Дошкольное воспитание. — 1997. — №7.
- Экологический проект «Мое дерево» // Начальная школа. — 1997. — №3.
- Опыты с песком и глиной // Обруч. — 1998. — №2.
- Знакомим детей с почвой // Дошкольное воспитание. — 1998. — №4.
- Поиграем в... рекламу! // Обруч. — 1998. — №3.
- «Каменная» эпидемия (материалы к программе «Наш дом — природа») // Обруч. — 1998. — №3.
- Программа «Наш дом — природа» // Дошкольное воспитание. — 1998. — №7.
- Наш дом — природа (тексты для чтения для чтения и обсуждения с детьми) // Дошкольное воспитание. — 1998. — №10.
- Интегрированный подход в экологическом воспитании дошкольников // Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы. — 1999. — №1.
- Экологизация развивающей природной среды // Дошкольное воспитание. — 1999. — №3.
- Блок занятий «Солнце» // Дошкольное воспитание. — 1999. — №7.

- Экологическое воспитание и развивающая предметная среда детского сада // Экологическое образование: в школе, до школы, вне школы. — 1999. — №2.
- Принципы отбора содержания экологического образования дошкольников // Экологическое воспитание в дошкольных учреждениях. — М.: ВООП, — 1999.
- Создание условий для экологического воспитания в детском саду // Экологическое воспитание в дошкольных учреждениях. — М.: ВООП, — 1999.
- Экологический паспорт детского сада // Дошкольное воспитание. — 2000. — №2.
- Экологическая тропинка // Дошкольное воспитание. — 2000. — №4
- Кто какого цвета // Дошкольное воспитание. — 2000. — №7.
- Педагогические модели организации экологического образования в ДОУ // Дошкольное воспитание. — 2000. — №9.
- Здравствуй, ежик, как живешь? // Дошкольное воспитание. — 2000. — №7.
- Поговорим о природе // Дошкольное воспитание. — 2000. — №7.
- Экологический паспорт дошкольного учреждения // Экологическое образование до школы, в школе, вне школы. — 2000. — №2.
- Самые, самые... // Свирель. — 2000. — №2.
- Для чего бабочке кружочки? // Обруч. — 2000. — №5.
- Мини-музеи в ДОУ // Обруч. — 2000. — №6.
- Экологические игры // Обруч. — 2001. — №1.
- С праздником, Земля! // Дошкольное образование. — 2001. — №6.
- Время собирать мусор. (Экологический проект.) // Дошкольное образование. — 2001. — №16.
- Сундук деда Мороза // Дошкольное образование. — 2001. — №24.
- Экологическое воспитание в детском саду. — Дошкольное образование. — 2001. — №8.
- 0 проекте «Национальной стратегии экологического образования в Российской Федерации» // Дошкольное воспитание. — 2001. — №6.
- Аквариум в детском саду // Дошкольное воспитание. — 2001. — №7.
- Экологическое воспитание дошкольников с позиции новой парадигмы // Дошкольное воспитание. — 2001. — №7.
- Альпийская горка в детском саду // Обруч. — 2001. — №5.
- Мышка-норушка в ДОУ и дома // Обруч. — 2001. — №6.
- Ходит капелька по кругу // Ребенок в детском саду. — 2001. — №4.
- Создаем макет территории детского сада // Дошкольное образование. — 2002. — №8.
- Экологический паспорт детского сада (образец) // Дошкольное образование. — 2002. — №8.
- Я поведу тебя в музей... // Игра и дети. — 2002. — №4.
- Здравствуй, дерево! // Дошкольное воспитание. — 2002. — №3.
- Здравствуй, дерево! // Дошкольное воспитание. — 2002. — №7.
- ' Здравствуй, дерево! // Дошкольное воспитание. — 2002. — №10.
- Экологические сказки студентов // Сборник «Живая земля». — Тверь. — 2002.
- Огород в детском саду // Обруч. — 2002. — №5.
- К вопросу о диагностике экологического образования дошкольников // Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы. — 2002. — №3.
- Экологическое образование детей. // В кн.: Развитие системы экологического образования и просвещения в Российской Федерации. — М.: Министерство природных ресурсов РФ. — 2002.
- Мини-музеи в детском саду // Дошкольное образование. — 2002. — №22.
- 0 чем ревет медведь? // Обруч. — 2003. — №6.
- Кто обедал на рябине? // Игра и дети. — 2003. — №1.
- Я знаю пять названий растений // Дошкольное образование. — 2003. — №7.
- Путешествие капельки // Дошкольное образование. — 2003. — №11.
- «Наш дом — природа». Блок «Песок. Глина. Камни» // Дошкольное воспитание. — 2003. — №7.
- Программа «Наш дом — природа». Блок «Песок. Глина. Камни» // Дошкольное воспитание. — 2003. — №8.

- Программа «Наш дом — природа». Блок «Песок. Глина. Камни» //Дошкольное воспитание. — 2003. — №10.
- Блок «Волшебница вода» //Дошкольное образование. —2004. — №11.
- Волшебница вода // Дошкольное образование. — 2004. — №12.
- Волшебница вода// Дошкольное образование. — 2004. — №13.
- Как воспитать Эйнштейна. (Создание лаборатории в ДОУ.) //Обруч. — 2004. — №5.
- Неновогодняя елка // Обруч. — 2004. — №6.
- Кто дружит с елью // Дошкольное образование. — 2004. — №22.
- Блок «Я и природа» // Дошкольное воспитание. — 2004. — №11.
- Как стать коллекционером// Игра и дети. — 2004. — №4.
- Невидимые ниточки природы // Игра и дети. — 2005. — №1.